



แผนยุทธศาสตร์  
กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐



เกษตรกรมีขีดความสามารถการแข่งขันเพิ่มขึ้น  
เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ FTA ได้รับการช่วยเหลือ  
เกษตรกรสามารถแข่งขันในการผลิตและการค้า  
สินค้าเกษตร มีความยั่งยืนมั่นคงในอาชีพ

**FTA.**

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร  
เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

มิถุนายน ๒๕๖๖

## คำนำ

แผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ เป็นการกำหนดอนาคตของกองทุนฯ ในระยะ ๕ ปีข้างหน้า ซึ่งจะทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้ทราบทิศทางการดำเนินงาน มีจุดมุ่งหมายและเป้าประสงค์ร่วมกัน รวมถึงยังใช้เป็นแนวทางสำหรับการพัฒนากองทุนฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ตลอดจนการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

แผนยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ ได้ทบทวนมาจากแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ โดยนำปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ ตลอดจนสถานการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้น มากำหนดเป็นแนวทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องต่างๆ นอกจากนี้แล้ว การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฉบับนี้ได้ระดมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ โดยนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้มาสังเคราะห์และใช้กำหนดแผนงาน/โครงการ ภายใต้ยุทธศาสตร์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนากองทุนฯ ให้เป็นองค์กรที่มีศักยภาพในการสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากที่สุด และแผนงาน/โครงการต่างๆ สามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้จริงในช่วงระยะเวลา ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ  
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร  
มิถุนายน ๒๕๖๖

# สารบัญ

หน้า

คำนำ

<b>ส่วนที่ ๑ การทบทวนสถานการณ์.....</b>	<b>๕</b>
๑.๑ หลักการและเหตุผล.....	๕
๑.๒ การเจรจาจัดทำ FTA ระหว่างไทยกับคู่เจรจา.....	๖
๑.๓ ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค จากการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔.....	๗
๑.๔ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ และยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙).....	๙
<b>ส่วนที่ ๒ ตรวจสอบเอกสารการศึกษาผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า.....</b>	<b>๑๓</b>
<b>ส่วนที่ ๓ กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ .....</b>	<b>๒๓</b>
๓.๑ ความเป็นมาของกองทุน .....	๒๓
๓.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุน.....	๒๓
๓.๓ โครงสร้างหน่วยงาน.....	๒๓
๓.๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ .....	๒๕
๓.๕ ขั้นตอนการดำเนินงาน .....	๒๗
<b>ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่ม ขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ .....</b>	<b>๓๐</b>
<b>ส่วนที่ ๕ ยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถ การแข่งขันของประเทศ.....</b>	<b>๓๔</b>
๕.๑ วิสัยทัศน์ .....	๓๔
๕.๒ ค่านิยม .....	๓๔
๕.๓ พันธกิจ .....	๓๔
๕.๔ วัตถุประสงค์.....	๓๔
๕.๕ เป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก.....	๓๕
๕.๖ ผลผลิตและผลลัพธ์.....	๓๕
๕.๗ ยุทธศาสตร์.....	๓๕



# สรุปกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

## ๑ ความเป็นมาของกองทุน

การที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดการค้าเสรี (Free Trade Area: FTA) ทั้งในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี อาทิ เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เขตการค้าเสรีไทย - จีน เขตการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย เขตการค้าเสรีไทย - นิวซีแลนด์ เขตการค้าเสรีไทย - ญี่ปุ่น เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน - ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งการเปิดเขตการค้าเสรีโดยรวมแล้วประเทศไทยได้รับประโยชน์ แต่จะมีสินค้าบางชนิดได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะสินค้าเกษตรบางกลุ่มของไทย อาทิ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผล ข้าว ชา กาแฟ ใคเนื้อ ไคนม เป็นต้น ซึ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสินค้าเกษตรแต่ละชนิดแตกต่างกันไป ตามความสามารถในการแข่งขันของชนิดสินค้า ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีการปรับตัวโดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ขึ้นที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและเหี่ยวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ทุกข้อตกลง เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) เขตการค้าเสรี (FTA) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ฯลฯ โดยสนับสนุนเงินทุนช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตพัฒนาคุณภาพตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหารและช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

## ๒ วัตถุประสงค์ของกองทุน

๒.๑ เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร

๒.๒ เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร

๒.๓ เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

### ๓ โครงสร้างหน่วยงาน

กองทุนฯ บริหารโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๔ คณะ เพื่อช่วยในการดำเนินงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

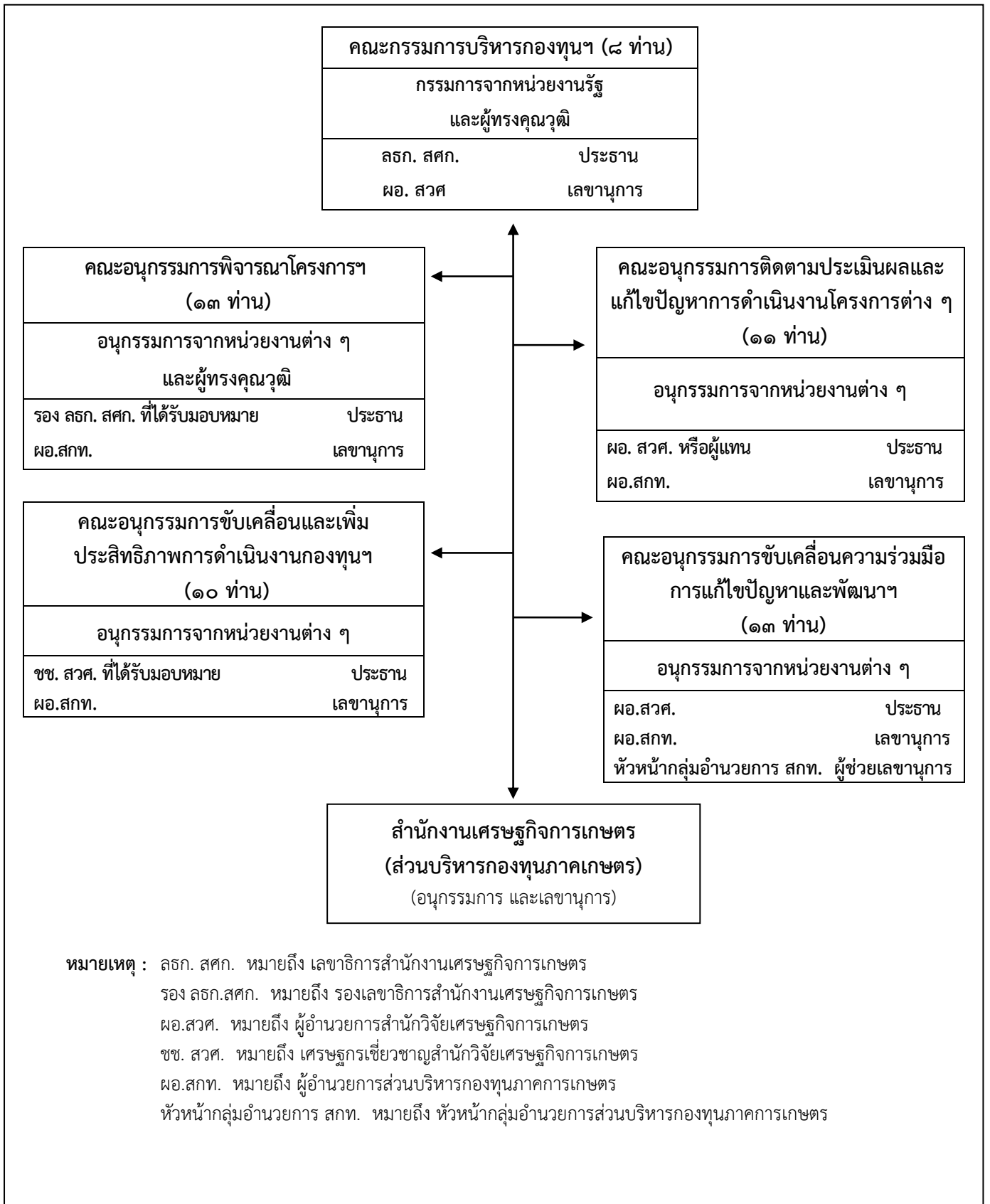
๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๓ ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาโครงการ ที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๑ ท่าน ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรการหรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุน

๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีผู้เชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร ที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๐ ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

๔) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๓ ท่าน ทำหน้าที่จัดทำแผนแผนขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ



## ๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

### ๑) คุณสมบัติผู้ขอรับความช่วยเหลือ

๑.๑) เกษตรกรผู้ประกอบการเกษตรกรรม และให้หมายความถึงกลุ่มหรือคณะบุคคลที่รวมตัวกัน เพื่อวัตถุประสงค์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้

๑.๒) สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก

๑.๓) หน่วยงานของรัฐในระดับกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

### ๒) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จะต้องจัดทำโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เสนอคณะกรรมการบริหารฯ กองทุนฯ พิจารณา โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

๒.๑) เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมอันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า

๒.๒) เป็นโครงการที่มีศักยภาพทั้งในด้านการผลิตและการตลาด

๒.๓) เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สอดคล้องกับประสบการณ์ และความชำนาญของเกษตรกร

๒.๔) เป็นโครงการที่มีแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ที่ช่วยลดต้นทุนให้สามารถแข่งขันได้

### ๓) การช่วยเหลือของกองทุนฯ

กองทุนฯ จะจ่ายเงินช่วยเหลือในลักษณะหมุนเวียนหรือจ่ายขาด ในเรื่องดังนี้

๓.๑ สนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิต และเทคโนโลยี

๓.๒ สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา

๓.๓ ให้ความรู้ จัดฝึกอบรม และดูงาน

๓.๔ ให้การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร

๓.๕ ปรับเปลี่ยนอาชีพ

๓.๖ รายจ่ายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

### ๔) ประเภทการจ่ายเงินกองทุนฯ

กองทุนฯ จะจ่ายเงินใน ๒ ประเภท คือ เงินจ่ายขาดและเงินยืมปลอดดอกเบี้ย โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินแต่ละประเภท ดังนี้

#### ๔.๑ เงินจ่ายขาด ให้เฉพาะกรณีดังนี้

(๑) ค่าปัจจัยการผลิตในกรณีทดลอง/สาธิต/นำร่อง

(๒) ค่าใช้จ่ายต่างๆ สำหรับงานวิจัยต้องเป็นการวิจัยประยุกต์ หรือการวิจัยด้านการตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน

(๓) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานในประเทศ ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริการโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด หรือตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ

(๔) ค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกเหนือจากที่ระบุใน (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน

#### ๔.๒ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย/เงินทุนหมุนเวียน ให้ในกรณีดังนี้

(๑) ค่าลงทุนต่างๆ อาทิ ค่าก่อสร้างโรงเรือน/โรงงาน ค่าเครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ

(๒) ค่าใช้จ่ายหมุนเวียนในการผลิต



## ส่วนที่ ๑ การทบทวนสถานการณ์

### ๑.๑ หลักการและเหตุผล

ตลาดการค้าโลกทุกวันนี้ มีผู้ค้าและผู้ผลิตในตลาดเป็นจำนวนมาก หลายประเทศมีการผลิตสินค้าที่คล้ายคลึงกัน ส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางการค้าอย่างรุนแรง รัฐบาลจึงพยายามหาแนวทางสร้างโอกาสในการแข่งขัน และลดข้อจำกัดการกีดกันทางการค้าของประเทศคู่ค้าที่สำคัญโดยการเจรจาเขตการค้าเสรี โดยการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรี มีวัตถุประสงค์เพื่อลดอุปสรรคทางการค้าระหว่างกันให้เหลือน้อยที่สุด เพื่อให้เกิด "Free Trade" หรือการค้าเสรีระหว่างประเทศคู่สัญญา ถือเป็นรูปแบบขั้นพื้นฐานของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ (Economic Integration) โดยมีเป้าหมายเพื่อสร้างพันธมิตรทางเศรษฐกิจ และเป็นกลยุทธ์ในการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ดึงดูดการลงทุนจากต่างประเทศ เพิ่มโอกาสการส่งออกทั้งตลาดเดิมและขยายเข้าสู่ตลาดใหม่ ทั้งในแนวกว้างและเจาะลึกในตลาดที่มีศักยภาพ รวมทั้งตลาดที่เป็นประตูการค้าในภูมิภาคอื่นๆ รวมไปถึงการปรับโครงสร้างการผลิตในประเทศให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ การทำ FTA มีขอบเขตครอบคลุมทั้งด้านการค้าและการลงทุน ในสาขาการเกษตร ประมง เหมืองแร่ ป่าไม้ อุตสาหกรรมและบริการ และมีการขยายความร่วมมือให้ครอบคลุมการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนด้านความมั่นคง และวัฒนธรรม สร้างฐานเศรษฐกิจที่เข้มแข็งจากการขยายการส่งออก เพื่อเพิ่มการจ้างงานและรายได้ให้ผู้ประกอบการและเกษตรกร เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่เศรษฐกิจฐานราก ซึ่งไทยมีการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรีทั้งในระดับทวิภาคี และระดับภูมิภาค เช่น เขตการค้าเสรีอาเซียน, FTA ไทย - จีน, FTA ไทย - นิวซีแลนด์ เป็นต้น

อย่างไรก็ตาม การทำความตกลง FTA จะมีทั้งผู้ได้ประโยชน์และผู้เสียประโยชน์ สิ่งสำคัญของการเจรจาจึงต้องอยู่บนพื้นฐานของการรักษาผลประโยชน์ของคนส่วนใหญ่ในประเทศ และภาครัฐต้องมีแนวทางในการเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการจัดทำความตกลง FTA รวมถึงมาตรการภายในประเทศเพื่อปกป้องภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมที่อาจได้รับความเสียหายจากความตกลง FTA ซึ่งการเปิดตลาดการค้าเสรีส่งผลให้สินค้าเกษตรหลายชนิดที่ไม่มีศักยภาพในการแข่งขันได้รับผลกระทบ เนื่องจากต้นทุนการผลิตของไทยสูงกว่าต่างประเทศ รวมถึงผลผลิตต่อหน่วยเมื่อเทียบกับต่างประเทศ ก็ยังต่ำกว่า ยกตัวอย่างเช่น ปาล์มน้ำมัน โคเนื้อ/โคนม กระเทียม หอมหัวใหญ่ ผลไม้ เป็นต้น อีกทั้งเกษตรกรไทยมีความสามารถในการปรับตัวและเป็นไปอย่างล่าช้า เป็นเพราะส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ขาดแคลนเงินทุนสำหรับการปรับปรุง พัฒนา หรือปรับเปลี่ยนอาชีพ รวมถึงขาดความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่เหมาะสมในการผลิตสินค้าเกษตรเพื่อแข่งขันกับนานาประเทศ เพื่อเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเจรจาเปิดเสรีทางการค้า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จึงมีนโยบายพัฒนาโครงสร้างทางการเกษตร โดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพให้มากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐาน และเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด สำหรับสินค้าที่ไม่สามารถแข่งขันได้ ก็จะมีการปรับเปลี่ยนไปยังสินค้าที่มีศักยภาพ การพัฒนาดังกล่าวเกษตรกรจำเป็นต้องมีเงินทุนสำหรับการปรับโครงสร้างการผลิต คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ เห็นชอบให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับเปลี่ยนการผลิตและพัฒนาช่องทางการตลาดจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร รวมทั้งเพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

นับตั้งแต่จัดตั้งกองทุนฯ เป็นต้นมา กองทุนฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนเงินผ่านส่วนราชการที่รับผิดชอบตามสายงาน เพื่อนำไปดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่างๆ สำหรับสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าให้แก่สถาบันเกษตรกรและเกษตรกร ในสินค้าโคเนื้อ โคนม ชา กาแฟ ปาล์ม น้ำมัน มะพร้าว ข้าว พืชผัก พริกไทย และสุกร อย่างไรก็ตาม ยังมีเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อม ซึ่งประสบปัญหาต่อขีดความสามารถในการแข่งขันอีกจำนวนมาก ที่ควรได้รับการยกระดับขีดความสามารถให้สูงขึ้น เพื่อให้ยังคงประกอบอาชีพเกษตรกรรมได้อย่างยั่งยืน กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในฐานะที่เป็นแหล่งเงินลงทุนเพียงแหล่งเดียวที่มีวัตถุประสงค์ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจาก FTA ในการประกอบอาชีพเกษตรกร ขาดเงินทุนหมุนเวียนเพื่อนำไปพัฒนาอาชีพ แต่ยังไม่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหาวิธีการช่วยเหลือเกษตรกรที่ด้อยโอกาสเหล่านี้ให้ได้รับการพัฒนาศักยภาพเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ทัดเทียมกับคู่แข่งในตลาด ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ สามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ เพื่อใช้เป็นทิศทางการพัฒนากองทุนฯ สำหรับช่วยเหลือสนับสนุนเกษตรกรให้มีความสามารถในการแข่งขันเพิ่มมากขึ้นตามเจตนารมณ์ในการจัดตั้งกองทุนฯ อีกทั้งใช้เป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการดำเนินงานในอนาคต และเป็นกลไกสื่อสารให้ผู้มีส่วนร่วมในองค์กรยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกันทั้งองค์กรตลอดระยะเวลา ๕ ปี โดยให้ความสำคัญกับผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า รวมทั้งเศรษฐกิจส่วนรวมของประเทศ

## ๑.๒ การเจรจาจัดทำ FTA ระหว่างไทยกับคู่เจรจา

ประเทศไทยได้มีการเจรจาจัดทำเขตการค้าเสรีกับประเทศหรือกลุ่มประเทศคู่เจรจาสถานการณ์เจรจาจัดทำเขตการค้าเสรีของไทย ณ ปี ๒๕๖๓ จำแนกกลุ่มตามสถานะของการเจรจาได้ ๔ กลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มที่ ๑** มีผลบังคับใช้สมบูรณ์/บางส่วน รวม ๑๔ กรอบเจรจา คือ อาเซียน ไทย - ออสเตรเลีย ไทย - นิวซีแลนด์ อาเซียน - ออสเตรเลีย - นิวซีแลนด์ ไทย - อินเดีย อาเซียน - อินเดีย อาเซียน - จีน ไทย - ญี่ปุ่น อาเซียน - ญี่ปุ่น อาเซียน - เกาหลีใต้ ไทย -เปรู ไทย - ซิลี และอาเซียน - ฮองกง และ RCEP (อาเซียน จีน ญี่ปุ่น เกาหลี ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์)

**กลุ่มที่ ๒** อยู่ระหว่างการเจรจา/เจรจาในส่วนต่อเนื่อง/เจรจาคงค้าง มี ๖ กรอบเจรจา คือ ไทย - EFTA อาเซียน - แคนาดา ไทย - UAE ไทย - ศรีลังกา ไทย - ตุรกี ไทย - ปากีสถาน

**กลุ่มที่ ๓** กรอบเจรจาได้รับความเห็นชอบจากสภาแล้ว มี ๑ กรอบเจรจา คือ ไทย - EU (มีแผนเริ่มเจรจา เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖)

### ๑.๓ ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค จากการทำนงงานตามแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

ยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ มีวิสัยทัศน์ “มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล” โดยมีวัตถุประสงค์ให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจจากการให้บริการของกองทุนฯ มีเป้าหมายหลัก ได้แก่ สนับสนุนโครงการไม่น้อยกว่า ๑๐ โครงการ เกษตรกรได้รับประโยชน์ไม่น้อยกว่า ๑๐,๐๐๐ ราย การบริหารจัดการเป็นที่ยอมรับ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจ และกองทุนฯ เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง ผลการทำนงงานตามแผนยุทธศาสตร์ฉบับดังกล่าว ปรากฏว่าการทำนงงานยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการสนับสนุนโครงการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ซึ่งมีผลการทำนงงานที่สำคัญ ดังนี้

#### ๑.๓.๑ การสนับสนุนโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

เป้าหมายการสนับสนุนโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ กองทุนฯ จะให้การสนับสนุนจำนวน ๑๐ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ ๑๐,๐๐๐ ราย ซึ่งผลการทำนงงานปรากฏว่าในระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ มีโครงการเสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ กว่า ๑๐ โครงการ แต่กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนไปเพียง ๕ โครงการ มีผู้รับประโยชน์ประมาณ ๕,๐๐๐ ราย ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย ๕ โครงการ ๕,๐๐๐ ราย โดย ๕ โครงการที่ได้รับการสนับสนุน ได้แก่ โคนม ๒ โครงการ และโคเนื้อ ๓ โครงการ รวมเป็นเงินจำนวน ๒๘๑.๓๒ ล้านบาท แยกเป็นเงินจ่ายขาด ๑๔.๗๘ ล้านบาท เงินยืม ๒๖๖.๕๓ ล้านบาท อย่างไรก็ตาม แม้ว่าการสนับสนุนงบประมาณจะต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด แต่การสนับสนุนเงินช่วยเหลือจะสอดคล้องกับจำนวนเงินงบประมาณที่กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ จำนวน ๑๐๐ ล้านบาท (ปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ได้รับ ๕๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ และปี ๒๕๖๔ ได้รับ ๕๐ ล้านบาท)

ในปี ๒๕๖๒ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการโคนม ๑ โครงการ และโครงการโคเนื้อ ๑ โครงการ รวมเป็นเงิน ๕๙.๙๐ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๘.๒๐ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๕๑.๗๐ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๒ กองทุนฯ ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕๐ ล้านบาท

ในปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการโคนม ๑ โครงการ และโครงการโคเนื้อ ๑ โครงการ รวมเป็นเงิน ๑๙๙.๕๓ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๕.๙๘ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๑๙๓.๕๕ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๓ กองทุนฯ ไม่ได้รับเงินจัดสรรงบประมาณ

ในปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ ๒ โครงการ ได้แก่ โครงการโคเนื้อ ๑ โครงการ และโครงการข้าว ๑ โครงการ รวมเป็นเงิน ๓๑.๒๙ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินจ่ายขาด ๑.๑๔ ล้านบาท เงินให้กู้ยืมปลอดดอกเบี้ย ๓๐.๑๕ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๕๐ ล้านบาท

ในปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ ได้พิจารณาให้การสนับสนุนโครงการ ๑ โครงการ ได้แก่ โครงการโครงการข้าว ๑ โครงการ เป็นเงินจ่ายขาด รวมเป็นเงิน ๑๕.๖๐ ล้านบาท ซึ่งในปี ๒๕๖๕ กองทุนฯ ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

### ๑.๓.๒ การดำเนินงานให้กองทุนเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

ระหว่างปี ๒๕๖๒-๒๕๖๔ กองทุนฯ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องจากปี ๒๕๖๒ เป็นต้นมา เพื่อให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคโดยมีกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายในเกือบทุกช่องทาง อาทิ การจัดส่งหนังสือเวียน การจัดอบรมสัมมนา การเผยแพร่ผ่านวิทยุแห่งประเทศไทย การเผยแพร่ผ่านวิทยุชุมชนทั่วประเทศ หนังสือพิมพ์และวารสารเศรษฐกิจการเกษตร Kios และเว็บไซต์ แม้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง แต่ด้วยข้อจำกัดด้านงบประมาณและจำนวนประชากรภาคเกษตรที่มีอยู่มาก เกษตรกรส่วนใหญ่จึงยังไม่รู้จักกองทุนและแม้ว่าจะรู้จักแต่ก็ยังไม่เข้าใจถึงแนวทางการช่วยเหลือ อย่างไรก็ตามการประชาสัมพันธ์ยังเป็นสิ่งจำเป็นและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่รูปแบบการประชาสัมพันธ์ของกองทุนฯ จะเปลี่ยนจากการประชาสัมพันธ์ในวงกว้างซึ่งใช้งบประมาณจำนวนมาก เป็นการประชาสัมพันธ์เฉพาะเจาะจงตามกลุ่มเป้าหมายซึ่งจะใช้งบประมาณที่น้อยกว่าแต่ให้ผลสัมฤทธิ์ที่มากกว่า

### ๑.๓.๓ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับบริการพึงพอใจ

ในปี ๒๕๕๗ และ ปี ๒๕๕๙ กองทุนฯ ได้รับรางวัลการพัฒนาดีเด่น จากกระทรวงการคลัง ซึ่งผลการประเมินและรางวัลที่ได้รับถือเป็นตัวชี้วัดที่พิสูจน์ประสิทธิภาพการดำเนินงานของกองทุนฯ และในระหว่างปี ๒๕๕๗-๒๕๖๓ มีการปรับปรุงองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานในหลายๆ เรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไขระเบียบ กฎเกณฑ์ของกองทุนฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมไปถึงการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการของบุคลากร ซึ่งการพัฒนาบุคลากรถือเป็นหัวใจสำคัญของการเพิ่มประสิทธิภาพ ซึ่งผลการดำเนินงานด้านการเพิ่มประสิทธิภาพถือว่าประสบความสำเร็จตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการพบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่อยู่ในระดับดีมาก โดยในปี ๒๕๖๒ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๖ คะแนน ปี ๒๕๖๓ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ คะแนน ปี ๒๕๖๔ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๗ คะแนน และปี ๒๕๖๕ มีค่าคะแนนเฉลี่ย ๔.๓๘ คะแนน แต่อย่างไรก็ดี แม้ที่ผ่านมาจะประสบความสำเร็จแต่ก็เป็นความสำเร็จประสิทธิภาพโดยรวมเท่านั้น หากพิจารณาในรายละเอียดพบว่าประสิทธิภาพการจัดสรรเงินยังอยู่ในระดับต่ำ กองทุนฯ จำเป็นต้องพัฒนาประสิทธิภาพด้านการจัดสรรเงิน และพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านอื่นๆ อย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานสามารถสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ดีมากยิ่งขึ้น

### ๑.๓.๔ ปัญหาอุปสรรค

๑. เมื่อปี ๒๕๕๘ มีการตราพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลให้กองทุนฯ ต้องปรับเปลี่ยนการดำเนินงานให้สอดคล้องตาม พรบ. ฉบับดังกล่าว กองทุนฯ จึงจำเป็นต้องหยุดชะงักการดำเนินงานไปชั่วระยะเวลาหนึ่ง

๒. มีหน่วยราชการ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกร จำนวนมากยังไม่รู้จักกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ รวมทั้งวิธีการขอรับการช่วยเหลือ

๓. สถาบันเกษตรกรผู้เสนอขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ บางกลุ่มยังขาดความรู้ ความสามารถในการเขียนโครงการเพื่อเสนอขอรับเงินจากกองทุน

๔. เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นเกษตรกรที่ด้อยความสามารถ ศักยภาพต่ำ เป็นเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตฟาร์มขนาดเล็ก และส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุน แต่เมื่อกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มักจะถูกปฏิเสธจากหน่วยงานของรัฐ รวมถึงในขั้นตอนการพิจารณาของกองทุนฯ เนื่องจากขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถ

๕. เงื่อนไขการเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ โดยกำหนดให้เกษตรกรต้องเสนอโครงการผ่านหน่วยงานรัฐ เพื่อให้หน่วยงานรัฐเป็นผู้รับผิดชอบโครงการเป็นข้อจำกัดสำคัญที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่รู้ว่าจะต้องไปติดต่อหน่วยงานใด และหน่วยงานรัฐในพื้นที่ก็ไม่ทราบถึงขั้นตอนการเสนอโครงการมายังกองทุนฯ บางครั้งเกษตรกรก็ไม่ได้ได้รับความสะดวกในการติดต่อหน่วยงานรัฐ รวมถึงบางครั้งหน่วยงานรัฐก็ไม่มีวามประสงค์จะเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ อาจด้วยภารกิจงานตามแผนที่มาอยู่แล้ว การต้องรับผิดชอบโครงการใหม่ๆ นอกเหนือจากภารกิจตามแผนจะทำให้ภาระงานเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน

**๑.๔ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) และแผนปฏิบัติการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ.๒๕๖๖-๒๕๗๐)** การวางกรอบการพัฒนาประเทศในระยะ ๕ ปี ภายใต้แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ มีความมุ่งหมายที่จะเร่งเพิ่มศักยภาพของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงที่อาจส่งผลกระทบต่อฐานและเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันช่วงที่การกำหนดทิศทางพัฒนา ประเทศในระยะของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อ พลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวหน้าพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการปรับโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรม และความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถในการสร้างมูลค่าเพิ่มที่สูง และคำนึงถึงความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ข้างต้น แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ได้กำหนดเป้าหมายหลักจำนวน ๕ ประการ ซึ่งเป้าหมายหลักที่เกี่ยวกับการเกษตร คือ การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการสำคัญให้สูงขึ้น และสามารถตอบโจทย์พัฒนาการของเทคโนโลยีและสังคม ยุคใหม่ และเป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เชื่อมโยงเศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อยกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการ เป้าหมาย รวมถึงพัฒนาระบบนิเวศที่ส่งเสริมการค้าการลงทุนและนวัตกรรม

โดยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายที่ใช้ในการวัดผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนาในภาพรวมในแต่ละเป้าหมายหลัก มีดังนี้ เป้าหมายหลัก คือ. การปรับโครงสร้างการผลิตสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม ตัวชี้วัด รายได้ประชาชาติต่อหัว สถานะปัจจุบัน ๗,๐๕๐ เหรียญสหรัฐ ในปี ๒๕๖๓ ค่าเป้าหมายในปี ๒๕๗๐ คือ ๘,๘๐๐ เหรียญสหรัฐ

แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ จึงได้กำหนดหมุดหมายการพัฒนา จำนวน ๑๓ ประการ ซึ่งหมุดหมายที่เกี่ยวกับกองทุนฯ คือ หมุดหมายที่ ๑ ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง

ความเชื่อมโยงของหมุดหมายกับเป้าหมายหลักของแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ และยุทธศาสตร์ชาติ หมุดหมายที่ ๑ ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง มีความเชื่อมโยง กับเป้าหมายหลักของร่างแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๓ ใน ๓ เป้าหมาย จาก ๕ เป้าหมาย ได้แก่ (๑) การปรับโครงสร้างภาคการผลิตและบริการสู่เศรษฐกิจฐานนวัตกรรม โดยยกระดับให้มีขีดความสามารถในการแข่งขัน และ เศรษฐกิจท้องถิ่นและผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเชื่อมโยงกับห่วงโซ่มูลค่า และเศรษฐกิจท้องถิ่นและ ผู้ประกอบการรายย่อยสามารถเชื่อมโยงกับห่วงโซ่มูลค่าของภาคการผลิตและบริการเป้าหมาย (๒) การพัฒนาคนสำหรับโลกยุคใหม่ โดยสนับสนุนให้กำลังคนมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตเป้าหมาย (๓) การมุ่งสู่สังคมแห่งโอกาสและความเป็นธรรม โดยให้เกิดการลดลงของความเหลื่อมล้ำทั้งในเชิงรายได้และ ความมั่นคง รวมถึงโอกาสในการแข่งขันของภาคธุรกิจ และให้กลุ่มเปราะบางและผู้ด้อยโอกาสมีโอกาสในการเลื่อนขั้นทางเศรษฐกิจและสังคมสูงขึ้น

(๔) การเปลี่ยนผ่านไปสู่ความยั่งยืน โดยการใช้ทรัพยากรธรรมชาติในการผลิตและบริการที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของระบบนิเวศ และ (๕) การเสริมสร้างความสามารถของประเทศในการรับมือกับความเสี่ยงและการเปลี่ยนแปลงภายใต้บริบทโลกใหม่ โดยประเทศไทยมีความสามารถในการรับมือกับภัยคุกคามที่สำคัญในอนาคต โดยเฉพาะการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โรคระบาดร้ายแรง และโรคอุบัติใหม่ และภัยคุกคามทางไซเบอร์

**ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙)** จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการวางรากฐานการพัฒนาในระยะยาวอันจะนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ และเป็นกรอบการดำเนินงานในการพัฒนาภาคการเกษตรให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ โดยมุ่งการแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งให้เอื้อต่อการพัฒนาภาคการเกษตรในระยะยาว เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ “เกษตรกรรมมั่นคง ภาคการเกษตรมั่งคั่ง ทรัพยากรการเกษตรยั่งยืน” ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๓ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างความเข้มแข็งให้กับเกษตรกรและสถาบันเกษตรกร** เพื่อให้เกษตรกรพึ่งพาตนเองได้ มีความมั่นคงและภาคภูมิใจในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม รวมทั้งพัฒนาศักยภาพของ เกษตรกร และสถาบันเกษตรกรให้เป็นผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต่อเนื่องมาตั้งแต่แผนพัฒนาการเกษตรในช่วงแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๘ - ๑๐ โดยเน้นการขยายผลการทำการเกษตรตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เสริมสร้างความภาคภูมิใจและความมั่นคงในการประกอบ อาชีพเกษตรกรรมด้วยการสร้างและพัฒนาเกษตรกรรุ่นใหม่เข้าสู่ภาคการเกษตร สร้างระบบสวัสดิการและ ดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้สินให้กับเกษตรกร ส่งเสริมการทำเกษตรกรรมยั่งยืนให้เห็นผลในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะการทำเกษตรแบบผสมผสาน เกษตรทฤษฎีใหม่ และเกษตรอินทรีย์ ซึ่งจะช่วยเพิ่มรายได้ให้กับ เกษตรกร รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้ของเกษตรกรสู่เกษตรกรมืออาชีพให้สามารถบริหาร จัดการฟาร์มแบบครบวงจรตั้งแต่การผลิต แปรรูป และการตลาด ตลอดจนสร้างการรวมกลุ่มเกษตรกรให้เข้มแข็งและสามารถเชื่อมโยงเครือข่ายของเกษตรกร และสถาบันเกษตรกรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและยกระดับมาตรฐานสินค้าเกษตร** ตลอดโซ่อุปทาน เกษตรกรกับภาคเอกชน เพื่อให้สินค้าเกษตรได้มาตรฐานรองรับความต้องการของตลาด ส่งเสริมการบริหารจัดการโซ่อุปทานสินค้าเกษตร สนับสนุนการจัดการองค์ความรู้ด้านโลจิสติกส์สินค้าเกษตร และโซ่อุปทานให้กับ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร และผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรโดยนำภูมิปัญญาท้องถิ่น มาสร้างเรื่องราว (Story) ให้กับสินค้าเกษตรและชุมชน เพื่อเป็นจุดขาย สร้างความเป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของ สินค้าเกษตร สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์กลางและพัฒนา ระบบตลาดสินค้าเกษตร เสริมสร้างความมั่นคงทางอาหาร อย่างยั่งยืน ตลอดจนสนับสนุนการจัดการความเสี่ยงที่จะกระทบต่อพืชผลทางการเกษตร การดำเนินงานดังกล่าว ควรให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ความร่วมมือระหว่างภาครัฐเอกชนกับเกษตรกร รวมถึงส่งเสริมการค้าชายแดน การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ และความร่วมมือระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นส่วนสนับสนุน และสร้างผลประโยชน์ร่วมกันในการพัฒนาระดับภูมิภาค

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓ เพิ่มความสามารถในการแข่งขันภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม** เพื่อพัฒนาการเกษตรของประเทศให้มีศักยภาพ ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยส่งเสริม และสนับสนุน การวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการเกษตรอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นความร่วมมือระหว่าง ภาครัฐกับ ภาคเอกชนในการลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา โดยกำหนดกรอบงานวิจัยและสร้างนวัตกรรมให้สอดคล้อง กับความต้องการของพื้นที่ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศการเกษตร และสร้างการเชื่อมโยงของข้อมูลอย่างเป็นระบบ

รวมถึงส่งเสริมการนำงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมมาใช้ประโยชน์ เน้นการเข้าถึงเทคโนโลยีการเกษตรของเกษตรกรรายย่อยและกลุ่มเกษตรกร เพื่อช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาภาคการเกษตรให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน** เป็นประเด็นสำคัญของการพัฒนาภาคเกษตรบนพื้นฐานการบริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรที่มีอยู่อย่างจำกัด โดยเน้นการฟื้นฟูและอนุรักษ์ทรัพยากรการเกษตรให้คงความหลากหลายทางชีวภาพ สนับสนุน กิจกรรมเกษตรเชิงอนุรักษ์เพื่อคงความสมดุลของทรัพยากรธรรมชาติ ส่งเสริมการเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม บริหารจัดการทรัพยากรน้ำและพื้นที่ทำกินทางการเกษตรและสร้างภูมิคุ้มกันทางการเกษตรต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

**ยุทธศาสตร์ที่ ๕ พัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ** เป็นการปรับกระบวนการทำงานภายในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน พัฒนาบุคลากรภาครัฐ และกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่องให้เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งพัฒนากฎหมายใหม่ และปรับปรุงกฎหมายที่มีอยู่เดิมให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐจะช่วยให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานและเป็นการเตรียมความพร้อมขององค์กรให้สามารถปรับตัวและทำงานในลักษณะบูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### **แผนปฏิบัติการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐)**

##### ๑.๑ วิสัยทัศน์กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

“เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี”

##### ๑.๒ พันธกิจของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑.๒.๑ ยกระดับคุณภาพชีวิตเกษตรกรให้มีความมั่นคง

๑.๒.๒ พัฒนาเศรษฐกิจภาคการเกษตรและสหกรณ์ให้เติบโตอย่างมีเสถียรภาพ

๑.๒.๓ วางแผนการผลิตด้วยหลักการตลาดนำการผลิต

๑.๒.๔ บริหารจัดการสินค้าเกษตรตลอดห่วงโซ่อุปทานอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒.๕ ส่งเสริมงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง

๑.๒.๖ ส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

๑.๒.๗ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตรและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มี

ประสิทธิภาพสูงสุด

##### ๑.๓ เป้าประสงค์

๑.๓.๑ เกษตรกรกินดีอยู่ดี มีทักษะ มีความเชี่ยวชาญ และมีความมั่นคงในการประกอบ

อาชีพเกษตรกรรม

๑.๓.๒ สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร) มีความเข้มแข็ง และ

เป็นผู้ประกอบการธุรกิจการเกษตร

๑.๓.๓ การพัฒนาเศรษฐกิจการเกษตรของประเทศไทยให้ดีขึ้น และปรับตัวได้ทันตาม

สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่

๑.๓.๔ การเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน

๑.๓.๕ การบริหารจัดการภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

#### ๑.๔ เป้าหมาย

- ๑.๔.๑ ผลผลิตทั้งหมดรวมในประเทศสาขาเกษตรเพิ่มขึ้น
- ๑.๔.๒ ผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตรเพิ่มขึ้น
- ๑.๔.๓ รายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตรเพิ่มขึ้น
- ๑.๔.๔ สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน กลุ่มเกษตรกร) มีศักยภาพเพิ่มขึ้น
- ๑.๔.๕ การบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการผลิตทางการเกษตรมีความสมดุล

#### ๑.๕ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

๑.๕.๑ อัตราการขยายตัวของผลผลิตทั้งหมดรวมในประเทศสาขาเกษตร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๓.๐ ต่อปี

๑.๕.๒ อัตราผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑.๐ ต่อปี

๑.๕.๓ รายได้เงินสดสุทธิครัวเรือนเกษตร เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี

๑.๕.๔ สถาบันเกษตรกร (สหกรณ์ วิสาหกิจชุมชน และกลุ่มเกษตรกร) ที่ขึ้นทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับมาตรฐาน (๑) สหกรณ์มีความเข้มแข็งในระดับ ๑ และ ๒ อย่างน้อยร้อยละ ๙๕ (๒) วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มเกษตรกรมีความเข้มแข็ง อย่างน้อยร้อยละ ๓๐

๑.๕.๕ ครัวเรือนเกษตรได้รับประโยชน์จากการบริหารจัดการน้ำรวม ๒,๕๗๖,๐๑๕ ครัวเรือน

#### ๑.๖ ประเด็นการพัฒนา

๑.๖.๑ เสริมสร้างความมั่นคงทางการเกษตร

๑.๖.๒ ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตร

๑.๖.๓ สร้างความเสมอภาคและกระจายความเท่าเทียมทางสังคมเกษตร

๑.๖.๔ บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

๑.๖.๕ พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและงานวิจัยด้านการเกษตร



## ส่วนที่ ๒

### ตรวจสอบเอกสาร

#### การศึกษาผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

หน่วยงานต่างๆ ได้มีการศึกษาวิจัยถึงผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ไว้ดังนี้

**๑. กระทบวงพาณิชย์** ได้ศึกษาผลของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ๖ กรณี คือ EU NAFTA MERCOSUR ASEAN SADC และ SAARC พบว่าการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจทำให้เกิดการเพิ่มพูนทางการค้าภายในกลุ่มอย่างชัดเจน มูลค่าทางการค้าในกลุ่มเศรษฐกิจเพิ่มสูงขึ้น มากหรือน้อยขึ้นอยู่กับมูลค่าการค้าพื้นฐานเดิมและองค์ประกอบทางด้านปัจจัยทางการเมือง ผลของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจต่อไทยในฐานะสมาชิกของกลุ่มเศรษฐกิจ เช่น ASEAN มีผลดีค่อนข้างชัดเจน ในกรณีการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจที่ไทยมิได้เป็นสมาชิกด้วย ผลกระทบในระยะสั้นยังไม่มีผลเสียที่ชัดเจน ทั้งนี้ เนื่องจากมีผลทางบวก (Positive Spillover Effect) ทางการค้า ถ้าประเทศสมาชิกของกลุ่มเศรษฐกิจมีการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจสูงขึ้น จะมีการนำเข้าเพิ่มขึ้นจากทั้งประเทศสมาชิกในกลุ่มและประเทศนอกกลุ่มเศรษฐกิจ แต่ในระยะยาวการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจอาจนำไปสู่การเบี่ยงเบนทางการค้า สำหรับข้อสรุปทางวิชาการของการรวมกลุ่มทางเศรษฐกิจว่านำไปสู่การค้าเสรีพหุภาคีหรือไม่นั้น ยังไม่มีประเด็นที่แน่ชัด โดยมีประเด็นสนับสนุนคือ เป็นการขจัดปัญหาข้อขัดแย้งภายในกลุ่มและนำไปสู่ระบบการจัดทำเขตการค้าเสรีระหว่างกลุ่มและนำไปสู่การค้าเสรีระดับพหุภาคี แต่มีประเด็นตรงกันข้ามคือ การรวมกลุ่มก่อให้เกิดการกีดกันทางการค้าระหว่างกลุ่มประเทศสูงขึ้น

ปัจจัยทางด้านสถาบันอีก ๒ ประการ คือ **มาตรการภาษี**ซึ่งมีความโปร่งใส เพราะมีอัตราจัดเก็บที่ชัดเจน รวมทั้งอัตราภาษีมีแนวโน้มลดลง ในทางตรงกันข้าม**มาตรการที่มิใช่ภาษี**ที่มีความซับซ้อนและขาดความโปร่งใส ขึ้นอยู่กับการตีความการใช้มาตรการ และการประเมินผลกระทบทำได้ยาก ประเทศที่พัฒนาแล้วมักใช้มาตรการที่มิใช่ภาษีเป็นเครื่องมือในการกีดกันทางการค้าเพื่อปกป้องอุตสาหกรรมภายใน ในขณะที่ประเทศกำลังพัฒนาก็เริ่มใช้มาตรการที่มิใช่ภาษีมากขึ้นเช่นเดียวกัน

งานศึกษาวิจัยได้รวบรวมมาตรการที่มิใช่ภาษีที่ใช้กับประเทศไทยในระยะเวลาที่ทำการศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ พบว่า สัดส่วนของมาตรการที่มิใช่ภาษีที่คู่ค้าใช้กับประเทศไทยแบ่งเป็นมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (ร้อยละ ๓๕) มาตรการต่อต้านการทุ่มตลาด (ร้อยละ ๑๙) มาตรการอุปสรรคทางเทคนิคต่อการค้า (ร้อยละ ๓) มาตรการสิ่งแวดลอม (ร้อยละ ๓) มาตรการตอบโต้การอุดหนุน (ร้อยละ ๒) และมาตรการอื่นๆ (ร้อยละ ๓๘) เช่น การจัดซื้อโดยรัฐ การผูกขาดการนำเข้า และการกำหนดวิธีใช้ของสินค้าเฉพาะบางอุตสาหกรรม เป็นต้น

หากพิจารณารายมาตรการ กรณีมาตรการต่อต้านการทุ่มตลาด สัดส่วนของประเทศ หรือกลุ่มประเทศที่ใช้มาตรการนี้กับไทยมากที่สุด คือ สหภาพยุโรป (ร้อยละ ๒๖) อาเซียน (ร้อยละ ๑๔) โดยมีมาเลเซียและฟิลิปปินส์ ออสเตรเลีย (ร้อยละ ๑๒) สหรัฐอเมริกา (ร้อยละ ๑๐) และอินเดีย (ร้อยละ ๑๐) กรณีมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืชนั้น มีหลายประเทศที่ใช้มาตรการนี้กับไทย อาทิ เช่น สหภาพยุโรป (ร้อยละ ๑๓) เกาหลีใต้ (ร้อยละ ๑๔) ASEAN (ร้อยละ ๑๓) มีสิงคโปร์และมาเลเซียเป็นหลัก ญี่ปุ่น (ร้อยละ ๑๑) สหรัฐอเมริกา (ร้อยละ ๘) ทั้งนี้ เพราะไทยเป็นผู้ผลิตสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปรายใหญ่ และมีคู่ค้าหลายประเทศ กรณีมาตรการสิ่งแวดลอม มีสหภาพยุโรป และสหรัฐอเมริกา เป็นคู่ค้าหลักที่ใช้มาตรการสิ่งแวดลอมต่อไทย ในส่วนของมาตรการที่มิใช่ภาษีอื่นๆ นั้น ASEAN มีการใช้มาตรการที่มิใช่ภาษีกับไทยมีสัดส่วนถึงร้อยละ ๖๓ ของทั้งหมด

ปัญหาของมาตรการที่มีใช้ภาษีเป็นเรื่องที่สำคัญต่อการเพิ่มพูนทางการค้าระหว่างประเทศ การเจรจาการค้าระหว่างประเทศคู่ค้าจึงเป็นเรื่องจำเป็น ในการเจรจาการค้ามีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อสิทธิประโยชน์ทางการค้าของชาติตนเอง เป็นการเจรจาเพื่อเปิดเสรีทางการค้าและสร้างสิทธิประโยชน์ทางการค้า และการเจรจาเพื่อหาข้อยุติในกรณีพิพาท ในการวางท่าทีเพื่อการเจรจาการค้าในเวทีต่างๆ นั้น จำเป็นต้องยึดตัวมาตรการเป็นหลัก โดยเฉพาะมาตรการที่มีใช้ภาษี ข้อเสนอของงานวิจัยนี้จะใช้ประสบการณ์จากปัญหาในอดีต เพื่อแก้ไขปัญหาของมาตรการที่มีใช้ภาษีในแต่ละมาตรการ ซึ่งเป็นกติกาสากลกลางที่ใช้สำหรับทุกสินค้า

**๒. อังคณา รัชธร และวิณา ซาครีย์รัตน์ ธนาคารกรุงเทพ จำกัด มหาชน (๒๕๔๘) ได้ศึกษา “FTA ไทย-ญี่ปุ่น : โอกาสสินค้าเกษตรไทยบุกตลาดญี่ปุ่น” พบว่า**

**๑) สินค้ากลุ่มเดิมที่มีโอกาสการขยายการส่งออกได้มากขึ้น** โดยพิจารณาจากสินค้านำเข้าที่สำคัญที่ญี่ปุ่นนำเข้าจากไทย ๗ รายการแรก และเป็นสินค้าที่มีโอกาสที่จะได้เพิ่มส่วนแบ่งตลาดได้มากขึ้น ได้แก่ ไข่ไก่ ยางพารา กุ้ง อาหารสุนัขหรือแมว เนื้อปลาอื่นๆ (ไม่รวมเนื้อปลาแบบฟิลเล) สด/แช่เย็น/แช่แข็ง ปลาทูน่า ปลาสดปล้ำจึก และปลาแอตแลนติกโบนิโต ที่ปรุงแต่ง และปลาหมึกกระดอง ปลาหมึกกล้วย แช่แข็ง/แห้ง/ใส่เกลือหรือแช่น้ำเกลือ

**๒) สินค้าใหม่ที่มีโอกาสขยายการส่งออกสูง** ได้แก่ ผักและผลไม้เมืองร้อน และอาหารทะเลสำเร็จรูป เป็นสินค้าใหม่ที่สามารถขยายการส่งออกได้มากขึ้น เนื่องจากสามารถอุปสรรคหลักคือ SPS เกี่ยวกับสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช

**๓) ผลกระทบในสินค้าที่ญี่ปุ่นไม่เปิดเสรีให้แก่ไทย**

สินค้าสำคัญที่ญี่ปุ่นไม่ยอมเปิดตลาดให้แก่ไทย ได้แก่ น้ำตาลทรายดิบ แป้งมันสำปะหลังดิบ สับปะรดกระป๋อง ข้าวและผลิตภัณฑ์ข้าวเป็นสินค้าที่อ่อนไหวมาก เนื่องจากประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกรายใหญ่ สินค้าที่ไทยสูญเสียโอกาสในการขยายการส่งออกเป็นอย่างมาก คือ มันสำปะหลังดิบ เนื่องจากญี่ปุ่นผลิตเองไม่ได้ผลิต ต้องนำเข้าเป็นหลัก รองมา คือ น้ำตาลทรายดิบ ซึ่งญี่ปุ่นไม่เพียงพอสอดคล้องความต้องการ ส่วนสับปะรดกระป๋อง ไม่ใช่ประเด็นสำคัญ เนื่องจากญี่ปุ่นเก็บภาษีนำเข้าต่ำในอัตรา ๓% เย็นต่อกิโลกรัม ในกรณีข้าว ไทยไม่น่าจะเสียประโยชน์มากนัก เนื่องจากญี่ปุ่นนิยมบริโภคเป็นข้าวเมล็ดสั้น แต่ไทยจะเสียโอกาสในการส่งออกผลิตภัณฑ์ข้าวจำพวกแป้งข้าว (แป้งข้าวเจ้า แป้งข้าวเหนียว)

**๓. สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (๒๕๕๐) ได้ศึกษา “โครงการศึกษาผลกระทบจากการทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตร ระยะที่ ๑” พบว่า** กลุ่มสินค้าเกษตรที่ส่งออกสำคัญของไทย เช่น ข้าวสารและผลิตภัณฑ์ข้าว กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหาร กลุ่มผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ (ส่วนใหญ่เป็นไก่) มีความสามารถในการแข่งขัน และมีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบสูง สินค้าเกษตรที่เสียเปรียบโดยเปรียบเทียบ ได้แก่ ผลิตภัณฑ์เส้นใยจากพืช กลุ่มเมล็ดพืชน้ำมัน กลุ่มผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ กลุ่มขนสัตว์ ไหมและดักแด่ ป่าไม้ และกลุ่มผลิตภัณฑ์นม ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ดัชนีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบที่ปรากฏของสินค้าเกษตรไทย

ระดับความสามารถ	กลุ่มสินค้าเกษตร (ค่าดัชนีความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ)
๑. มีความได้เปรียบสูงมาก	ข้าวสารและผลิตภัณฑ์ข้าว (๒,๔๒๒)
๒. มีความได้เปรียบสูง	น้ำตาล (๔๖๒) กลุ่มพืชอื่นๆ (๓๑๓) กลุ่มผลิตภัณฑ์อาหารอื่นๆ (๒๕๑) ข้าวกล้องข้าวเปลือก (๒๒๖) กลุ่มผลิตภัณฑ์เนื้อสัตว์อื่นๆ (๑๙๗)
๓. มีความได้เปรียบ	ประมง (๔๓)
๔. ไม่มีความได้เปรียบ	กลุ่มผักผลไม้และผลไม้เปลือกแข็ง (-๒๐) กลุ่มผลิตภัณฑ์จากสัตว์อื่นๆ (-๔๓) น้ำมันพืชและไขมัน (-๕๐)
๕. ไม่มีความได้เปรียบมาก	กลุ่มธัญพืชอื่นๆ (-๕๘) กลุ่มเครื่องดื่มและยาสูบ (-๗๐) กลุ่มผลิตภัณฑ์นม (-๗๕) ป่าน (-๙๑) กลุ่มผลิตภัณฑ์เส้นใยจากพืช (-๙๒) กลุ่มเมล็ดพืชน้ำมัน (-๙๓) อ้อย (-๙๓) กลุ่มวุ้น แปะ และแกะ (-๙๓) กลุ่มเนื้อวัว แปะ และแกะ (-๙๘) นมสด (-๙๙) กลุ่มขนสัตว์ ไหมและดักแด้ (-๙๙) ข้าวสาลี (-๙๙)

๔. ศูนย์วิจัยเศรษฐศาสตร์ประยุกต์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (๒๕๕๑) ได้ศึกษา “โครงการศึกษาโอกาสและผลกระทบจากการทำ FTA ของไทยที่มีต่อสาขาเกษตร ระยะที่ ๒” โดยแบ่งการศึกษาเป็น ๓ กรณี คือ

กรณีที่ ๑ ผลกระทบที่มีต่อการเปิดการค้าเสรีในปัจจุบัน พบว่า กลุ่มสินค้าที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกมากที่สุด ได้แก่ มังคุด ปลายัน พู่นาปรุงแต่ง ปาล์มน้ำมัน และอ้อย ในขณะที่กลุ่มสินค้าเกษตรที่ได้รับผลกระทบเชิงบวกน้อยที่สุด ได้แก่ ไหม ไก่เนื้อ สับปะรด ข้าวโพดฝักอ่อน และสุกร และกลุ่มสินค้าที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ ได้แก่ โคเนื้อ และถั่วเหลือง

สำหรับผลต่อการเปลี่ยนแปลงรายได้ของเกษตรกรตามขั้นรายได้ พบว่า เกษตรกรที่มีขั้นรายได้ต่ำสุดจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีมากกว่าระดับขั้นรายได้อื่นๆ และเมื่อเปรียบเทียบการกระจายรายได้ระหว่างสาขาการผลิตที่ได้ประโยชน์จากการค้าระหว่างประเทศพบว่า คริวเรือนในกลุ่มเกษตรกรผู้ผลิตอ้อยได้รับผลกระทบน้อยที่สุด รองลงมา คือ ปาล์มน้ำมัน และกุ้งแช่แข็ง และกลุ่มที่ได้รับผลกระทบเชิงลบ คือ กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ ได้แก่ โคเนื้อ และโคนม และกลุ่มผัก ได้แก่ กระจับปี่เขียว และข้าวโพดฝักอ่อน

กรณีที่ ๒ ผลกระทบจากข้อตกลง FTA ที่ได้ลงนามกับประเทศคู่ค้า (ลงนามข้อตกลงแล้ว ได้แก่ จีน ออสเตรเลีย และนิวซีแลนด์) พบว่า กลุ่มสินค้าที่จะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากที่สุด คือ มันสำปะหลัง ข้าวลำไย กุ้งแช่แข็ง และไก่เนื้อ กลุ่มสินค้าที่เสียประโยชน์มากที่สุด ได้แก่ โคนม และกระเทียม

สำหรับผลกระทบต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนภาคการเกษตร ที่ได้รับผลกระทบเชิงบวก ได้แก่ กลุ่มสินค้าข้าว มันสำปะหลัง ลำไย ไก่เนื้อ และกุ้งแช่แข็ง ผลกระทบเชิงลบ ได้แก่ โคนม และกลุ่มสินค้าพืชผัก เช่น กระเทียม

กรณีที่ ๓ ผลกระทบที่คาดการณ์จากการทำ FTA ในอนาคต พบว่า กลุ่มสินค้าที่ขยายตัวในการส่งออก คือ กลุ่มธัญพืช และพืชไร่ ได้แก่ ข้าว อ้อย และมันสำปะหลัง กลุ่มผัก ได้แก่ กระจับปี่เขียว กลุ่มผลไม้ ได้แก่ มังคุด ลำไย และทุเรียน ไม้ยืนต้น ได้แก่ ปาล์มน้ำมัน กลุ่มสินค้าประมง ได้แก่ กุ้งแช่เย็นแช่แข็ง

สำหรับผลต่อการกระจายรายได้ของครัวเรือนภาคการเกษตรในเชิงบวก คือ กลุ่มสินค้าข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และลำไย ในเชิงลบคือ กลุ่มสินค้าปศุสัตว์ ได้แก่ โคนม

สรุปผลการศึกษาพบว่า การเปิดเสรีทางการค้าโดยทั่วไป ส่งผลดีต่อการผลิตข้าว อ้อย มันสำปะหลัง และปาล์มน้ำมัน ซึ่งเป็นสินค้าเกษตรขั้นปฐม (Primary Products) ซึ่งกลุ่มสินค้าดังกล่าวมีการกระจายตัวของกลุ่มเกษตรกรที่เป็นผู้ผลิตเป็นจำนวนมากกว่าสาขาการผลิตอื่นๆ ผลการวิเคราะห์สนับสนุนว่าเกษตรกรกลุ่มนี้จะได้ประโยชน์จากการค้าเสรีมากกว่ากลุ่มอื่นๆ นั่นคือ การค้าเสรีไม่น่ากระทบต่อกลุ่มเกษตรกรกลุ่มใหญ่ของประเทศในภาพรวม

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัคร พิศาลวานิช และคณะผู้วิจัย ศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (๒๕๕๔) ได้ศึกษา “โครงการศึกษาความอยู่รอดของข้าวไทยภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)” พบว่า การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนในปี ๒๕๕๘ ไทยจะได้รับประโยชน์มากกว่าเดิม เนื่องจากตลาดส่งออกหลักของไทยยังคงมีการเก็บภาษีในอัตราสูง แต่ถ้าเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับระหว่างไทยกับเวียดนาม พบว่า เวียดนามได้ประโยชน์จากการปรับภาษีมากกว่าไทย นอกจากนี้ผลกระทบจากการปรับลดภาษีศุลกากรข้าวสารตามกรอบการค้าเสรีอาเซียนไทยและเวียดนาม ไทยมีอัตราการขยายตัวของ การส่งออกเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือตลาดฟิลิปปินส์ ร้อยละ ๓๕.๗๐ รองมาอินโดนีเซียร้อยละ ๒๕.๓๑ ส่วนตลาดเวียดนามมีอัตราการขยายตัวของ การส่งออกไปฟิลิปปินส์มากที่สุดร้อยละ ๑๖.๐๓ หรือประมาณ ๓ เท่า ดังนั้น เพื่อให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์ภายใต้ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนอย่างเต็มที่ ประเทศไทยควรเร่งด่วนการพัฒนาข้าวไทยทั้งระบบ ได้แก่ ๑. นโยบายเพื่อเสริมศักยภาพด้านการผลิตของชาวนาไทย ๒. นโยบายส่งเสริมศักยภาพด้านการตลาด ๓. นโยบายเสริมศักยภาพข้าวไทยทั้งระบบ

๖. ธีัญญาลักษณ์ ประเสริฐวิทย์ และ นงนุช อังยุริกุล คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ได้ศึกษา “ความสามารถในการแข่งขันของกาแฟอราบิก้าไทยภายใต้ข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน” พบว่า กาแฟพันธุ์อราบิก้าของไทยไม่มีความสามารถในการแข่งขันในกลุ่มประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เนื่องจากมีต้นทุนการผลิตสูงกว่าประเทศเทศในอาเซียน ดังนั้น ภาครัฐควรเข้ามามีบทบาทสนับสนุนในการกำหนดนโยบายการค้าอย่างชัดเจน พัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตแก่เกษตรกร กำหนดมาตรการการจัดการคุณภาพผลผลิตกาแฟเกี่ยวกับการปลูกแบบมาตรฐาน GAP ให้มีประสิทธิภาพ ทำการประชาสัมพันธ์พันธุ์กาแฟอราบิก้าที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตามแหล่งกำเนิดให้กว้างขวาง เพื่อลดต้นทุนการผลิตของประเทศลงรวมทั้งจำแนกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกาแฟอราบิก้า เพื่อสามารถวิเคราะห์และพัฒนารายการค้าของไทยได้อย่างยั่งยืน นอกจากนี้รัฐ และเอกชนควรตระหนักถึงข้อตกลงประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนที่มีผลในปี ๒๕๕๘

นอกจากนี้ ผลการศึกษาพบว่า คู่สัญญาไทย ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์และจีน ภายใต้กรอบอาเซียน เป็นคู่สัญญาที่ให้ประโยชน์กับไทยสูงสุด รองลงมา คือ ความตกลงไทย-ญี่ปุ่น หากพิจารณาผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าแบบทวิภาคีทุกคู่สัญญาพร้อมกัน พบว่า หากสมมติให้มีการลดภาษีสินค้าเกษตรลงเหลือศูนย์ และยกเลิกการอุดหนุนภายในและการอุดหนุนการส่งออก ไทยจะได้ประโยชน์สุทธิเพิ่มขึ้น เกิดจากราคาสินค้าเกษตรที่ไทยมีความได้เปรียบโดยเปรียบเทียบในการส่งออก มีราคาสูงเพิ่มขึ้นในตลาดโลก และในขณะเดียวกัน มีการนำเข้าสินค้าเกษตรที่เพิ่มขึ้น แต่ในราคาที่ถูกลงจากการลดลงของมาตรการทางภาษีขาเข้าของไทย คู่เจรจาที่ให้ประโยชน์กับไทย เรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ กลุ่มประเทศอาเซียน กลุ่ม EFTA จีน อินเดีย กลุ่ม BIMST-EC เปรู สหรัฐอเมริกา นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย

ในกรณีนี้ที่ข้อตกลงไม่รวมสินค้ากลุ่มข้าวสารและผลิตภัณฑ์ข้าวไว้ในกรณีเจรจา หรือไม่มีการลดภาษีขาเข้าในกลุ่มนี้ ผลประโยชน์ที่ประเทศไทยได้รับจะลดลงอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ ลำดับความสำคัญของคู่เจรจาเมื่อวัดจากประโยชน์ที่ไทยจะได้รับนั้นจะเปลี่ยนไป ในกรณีนี้คู่เจรจาที่ให้ประโยชน์กับไทยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ กลุ่มประเทศอาเซียน ญี่ปุ่น กลุ่ม EFTA เกาหลีใต้ จีน กลุ่ม BIMST-EC อินเดีย เปรู นิวซีแลนด์ สหรัฐอเมริกา และออสเตรเลีย

## ความตกลงการค้าเสรีของไทย

### ๑. ข้อมูลทั่วไปของความตกลงการค้าเสรีของไทย

๑.๑ ปัจจุบันประเทศไทยได้เจรจาจัดทำความตกลงการค้าเสรี (Free Trade Agreement: FTA) แล้วเสร็จทั้งสิ้น ๑๔ ความตกลงฯ กับ ๑๘ ประเทศคู่เจรจา ประกอบด้วย

๑.๑.๑ ความตกลงการค้าเสรีระดับภูมิภาค จำนวน ๘ ความตกลงฯ ได้แก่ เขตการค้าเสรีอาเซียน เขตการค้าเสรีอาเซียน-จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน-เกาหลี ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-อินเดีย ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-ฮ่องกง ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจอาเซียน-ญี่ปุ่น ความตกลงเพื่อจัดตั้งเขตการค้าเสรีอาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์ และความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค (RCEP)

๑.๑.๒ ความตกลงการค้าเสรีระดับทวิภาคี จำนวน ๖ ความตกลงฯ ได้แก่ ความตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย ความตกลงการค้าเสรีไทย-ชิลี ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นไทย-นิวซีแลนด์ ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดไทย-ญี่ปุ่น ความตกลงว่าด้วยการเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจที่ใกล้ชิดยิ่งขึ้นไทย-เปรู และเขตการค้าเสรีไทย-อินเดีย

ทั้งนี้ รายละเอียดวันที่มีผลบังคับใช้ การผูกพันการลดภาษี สินค้าที่ไทยคาดว่าจะได้ประโยชน์ และสินค้าอ่อนไหวของไทยและประเทศคู่ภาคี ปรากฏดังตารางที่ ๒

๑.๒ ไทยอยู่ระหว่างการเจรจาจัดทำ FTA จำนวน ๗ ความตกลงฯ ได้แก่ ความตกลงการค้าเสรีไทย-ปากีสถาน (เริ่มเจรจาเมื่อปี ๒๕๕๘) ความตกลงการค้าเสรีไทย-ตุรกี (เริ่มเจรจาเมื่อปี ๒๕๖๐) ความตกลงการค้าเสรีไทย-ศรีลังกา (เริ่มเจรจาเมื่อปี ๒๕๖๑) ความตกลงการค้าเสรีไทย-สมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป (เริ่มเจรจาเมื่อปี ๒๕๖๕) ความตกลงการค้าเสรีอาเซียน-แคนาดา (เริ่มเจรจาเมื่อปี ๒๕๖๕) และความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจไทย-สหรัฐอเมริกาอเมริกา (เริ่มเจรจาเมื่อปี ๒๕๖๖) รวมทั้งความตกลงการค้าเสรีไทย-สหภาพยุโรป ซึ่งมีกำหนดเริ่มเจรจาในช่วงปลายปี ๒๕๖๖ สำหรับความริเริ่มแห่งอ่าวเบงกอลสำหรับความร่วมมือหลากหลายสาขาทางวิชาการและเศรษฐกิจ (BIMSTEC) นั้น ประเทศสมาชิกอยู่ระหว่างการหารือเพื่อประกาศวันที่มีผลบังคับใช้ ทั้งนี้ รายละเอียดวันที่เริ่มเจรจา สินค้าเกษตรที่ไทยคาดว่าจะได้ประโยชน์ และสินค้าเกษตรไทยที่อาจต้องเผชิญกับความท้าทาย ปรากฏดังตารางที่ ๓

ตารางที่ ๒ ข้อมูลพื้นฐานด้านการค้าสินค้า (Trade in Goods) ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทยที่มีผลบังคับใช้แล้ว

ความตกลง FTA	วันที่มีผลบังคับใช้	การลดภาษีของไทย	การลดภาษีของประเทศคู่ภาคี
อาเซียน	๑ มกราคม ๒๕๓๖	ไทยยกเลิกภาษีนำเข้าเป็นร้อยละ ๐ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ ยกเว้น เนื้อมะพร้าวแห้ง เมล็ดกาแฟ ไม้ตัดดอก และมันฝรั่ง	- บรูไน/อินโดนีเซีย/ฟิลิปปินส์/มาเลเซีย/สิงคโปร์ ลดภาษี สินค้าส่วนใหญ่เป็นร้อยละ ๐ ตั้งแต่ ๒๕๕๓ - กัมพูชา/ลาว/เมียนมาร์/เวียดนาม ลดภาษีสินค้าส่วนใหญ่ เป็นร้อยละ ๐ ตั้งแต่ ๒๕๕๘
อาเซียน-จีน	๑ ตุลาคม ๒๕๔๖	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๘๙.๑๑ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้า อ่อนไหว) เช่น สินค้า TRQ เช่น นมและครีม มันฝรั่ง หอมหัวใหญ่ ถั่วเหลือง และกาแฟ - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น ทุเรียน และผลไม้สด (ลำไย/ขนุน) มันสำปะหลัง สตาร์ช และยางธรรมชาติ (TSNR)	จีนยกเลิกภาษีร้อยละ ๙๔.๗๘ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่จีนไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ เช่น กาแฟ ข้าว น้ำมันปาล์ม ผลไม้ปรุงแต่ง ข้าวโพด และแป้งข้าวสาลี
ไทย-ออสเตรเลีย	๑ มกราคม ๒๕๔๘	ไทยจะยกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการ ในปี ๒๕๖๗ - สินค้าเกษตรอ่อนไหวของไทย เช่น เนื้อวัว เครื่องในวัว และนมและผลิตภัณฑ์ - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น ปลาทุนากระป๋อง ผักและผลไม้สด สับปะรดกระป๋อง และน้ำสับปะรด อาหาร สำเร็จรูป อาหารสุนัข/แมว ซอสและของปรุงแต่ง และข้าว	ออสเตรเลียยกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการแล้ว
ไทย-นิวซีแลนด์	๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘	ไทยจะยกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการ ในปี ๒๕๖๗ - สินค้าเกษตรอ่อนไหวของไทย เช่น นมและผลิตภัณฑ์ และเนื้อวัว - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น ปลาทุนากระป๋อง อาหารสุนัข/แมว กากจากสตาร์ช ข้าว เพสทรีและเบเกอรี่ ซอสและของปรุงแต่ง และน้ำตาล	นิวซีแลนด์ยกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการแล้ว

ความตกลง FTA	วันที่มีผลบังคับใช้	การลดภาษีของไทย	การลดภาษีของประเทศคู่ภาคี
ไทย-อินเดีย	๑ กันยายน ๒๕๔๙	ไทยยกเลิกภาษีสินค้า ๘๓ รายการ (กลุ่ม Early Harvest เช่น ลำไย มังคุด ทุเรียน องุ่น ข้าวสาลี ปลากระป๋อง และปูกระป๋อง) - สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว) เช่น อาหารทะเลแช่แข็ง (ปลา กุ้ง และปลาหมึก) - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น ปลากระป๋อง และผลไม้	อินเดียยกเลิกภาษีสินค้า ๘๓ รายการ เช่นเดียวกับกับไทย - สินค้าเกษตรที่อินเดียอ่อนไหวของอินเดีย เช่น สินค้ากลุ่มปศุสัตว์ และข้าว
ไทย-ญี่ปุ่น	๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๐	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๙๔.๑ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว) เช่น สินค้า TRQ ปลาและสัตว์ทะเล และนมและครีม - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น กุ้งสด กุ้งแปรรูป ผลไม้เมืองร้อน ผักและผลไม้แปรรูป ผลไม้กระป๋อง ปลาปรุงแต่ง อาหารทะเลสำเร็จรูป ปลาหมึกกล้วยแช่เย็นแช่แข็ง และอาหารสุนัขและแมว	ญี่ปุ่นยกเลิกภาษีร้อยละ ๘๘.๑ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ เช่น ไก่แช่แข็ง กล้วย น้ำมันถั่วเหลือง น้ำมันรำข้าว ไก่ปรุงแต่ง น้ำผักผลไม้ และข้าว
อาเซียน-ญี่ปุ่น	๑ มิถุนายน ๒๕๕๒	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๙๐.๗ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว) เช่น สินค้า TRQ ปลาและสัตว์ทะเล และนมและผลิตภัณฑ์ - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น กุ้งที่ปรุงแต่งหรือทำให้ไม่ให้เสีย ปลากระป๋อง ขนมอบัง ปลาปรุงแต่งชนิดบด ซอสและของปรุงแต่งสำหรับทำซอส	ญี่ปุ่นยกเลิกภาษีร้อยละ ๘๗.๑ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่ญี่ปุ่นไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ เช่น เนื้อโค กระบือ เนื้อสุกร ปลาและสัตว์ทะเล นมและผลิตภัณฑ์ ธัญพืช และข้าว
อาเซียน-เกาหลีใต้	๑ มกราคม ๒๕๕๓	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๘๘ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว) เช่น หอยนางรม นมและผลิตภัณฑ์ น้ำตาล ฟรุ๊ทโทส และสาหร่าย - สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น ยางธรรมชาติ (TSNR) เนื้อไก่ปรุงแต่ง น้ำตาล กุ้งปรุงแต่ง และหมึกยักษ์แช่แข็ง	เกาหลียกเลิกภาษีร้อยละ ๙๐.๙ ของรายการสินค้าทั้งหมด - สินค้าเกษตรที่เกาหลีไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ เช่น เนื้อโค กระบือ เนื้อสุกร เนื้อไก่ ปลาและสัตว์ทะเล นมและผลิตภัณฑ์ หอมหัวใหญ่ กระเทียม และข้าว

ความตกลง FTA	วันที่มีผลบังคับใช้	การลดภาษีของไทย	การลดภาษีของประเทศคู่ภาคี
อาเซียน-อินเดีย	๑ มกราคม ๒๕๕๓	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๘๓.๖๖ ของรายการสินค้าทั้งหมด - <u>สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว)</u> เช่น เนื้อโคกระบือ ปลา กุ้ง ไข่ นมและผลิตภัณฑ์ ชากาแฟ ข้าว น้ำตาล น้ำมันปาล์ม และมันสำปะหลัง - <u>สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์</u> เช่น ผักและพืชประเภทถั่ว อาหารปรุงแต่งปลาซาร์ดีนกระป๋อง และน้ำผลไม้	อินเดียยกเลิกภาษีร้อยละ ๗๙.๓๓ ของรายการสินค้าทั้งหมด - <u>สินค้าเกษตรที่อินเดียไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐</u> เช่น กาแฟ ชาดำ พริกไทย น้ำมันปาล์ม กุ้ง ไข่ นม ผัก ผลไม้ ข้าว น้ำตาล มันสำปะหลัง และยางพารา
อาเซียน-ออสเตรเลีย-นิวซีแลนด์	๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๙๘.๙๐ ของรายการสินค้าทั้งหมด - <u>สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว)</u> เช่น สินค้า TRQ และไม้ตัดดอก (กุหลาบ กล้วยไม้ การเนชั่น เบญจมาศ ลิลลี่ และอื่นๆ) - <u>สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์</u> เช่น ปลาทูนากระป๋อง อาหารสุนัข/แมว กากจากสตาร์ช ข้าว เพสทรีและเบเกอรี่ ซอสและของปรุงแต่ง และน้ำตาล	ออสเตรเลียและนิวซีแลนด์ยกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการแล้ว
ไทย-เปรู	๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔	ไทยยกเลิกภาษีสินค้ากลุ่ม Early Harvest ร้อยละ ๗๐ ของรายการสินค้าทั้งหมด - <u>สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว)</u> เช่น ปลาป่น สัตว์ทะเลแช่แข็ง องุ่น และธัญพืช - <u>สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์</u> เช่น ปลาทูนากระป๋อง สับปะรดกระป๋อง ข้าวโพด ยางธรรมชาติ (TSNR)	เปรูยกเลิกภาษีสินค้ากลุ่ม Early Harvest ร้อยละ ๗๐ ของรายการสินค้าทั้งหมด - <u>สินค้าเกษตรที่เปรูไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐</u> เช่น เนื้อสัตว์แปรรูป แป้งสาลี ข้าว และน้ำตาล
ไทย-ชิลี	๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘	ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๑๐๐ ของรายการสินค้าทั้งหมด - <u>สินค้าเกษตรอ่อนไหวของไทย</u> เช่น ปลาและสัตว์ทะเล เนื้อสัตว์แปรรูป องุ่น และไวน์และเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ - <u>สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์</u> เช่น ปลาทูนากระป๋อง สับปะรดกระป๋อง อาหารปรุงแต่ง พืชผักปรุงแต่ง และกุ้งปรุงแต่ง	ชิลียกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการแล้ว ในปี ๒๕๖๖



ความตกลง FTA	วันที่มีผลบังคับใช้	การลดภาษีของไทย	การลดภาษีของประเทศคู่ภาคี
อาเซียน-ฮ่องกง	๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒	<p>ไทยยกเลิกภาษีร้อยละ ๙๔.๒๖ ของรายการสินค้าทั้งหมด</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- สินค้าเกษตรที่ไทยยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐ (สินค้าอ่อนไหว) เช่น สินค้า TRQ ปลาแซ่แข็ง บุหรี่ ขนมปัง ซอสและของปรุงแต่ง และแป้งข้าวสาลีหรือเมสลิน</li> <li>- สินค้าเกษตรที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น ทุเรียนสด ข้าวเนื้อสุกรสด/แช่เย็น เนื้อไก่ปรุงแต่ง และเนื้อไก่แช่แข็ง</li> </ul>	ฮ่องกงยกเลิกภาษีสินค้าทุกรายการ ตั้งแต่วันที่ความตกลงฯ มีผลบังคับใช้
RCEP	๑ มกราคม ๒๕๖๕	<p>ไทยผูกพันการเปิดตลาดให้กับสมาชิกแตกต่างกัน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาเซียน/ออสเตรเลีย/นิวซีแลนด์: ร้อยละ ๙๑.๓</li> <li>- เกาหลีใต้: ร้อยละ ๙๐.๓</li> <li>- ญี่ปุ่น: ร้อยละ ๘๘.๕</li> <li>- จีน: ร้อยละ ๘๕.๒</li> <li>- สินค้าเกษตรอ่อนไหวของไทย ได้แก่ สินค้าที่เปิดตลาดเพิ่มเติมจากความตกลงฯ กับสมาชิกที่มีผลบังคับใช้แล้ว เช่น ปลาสดแช่เย็น/แช่แข็ง</li> <li>- สินค้าเกษตรของไทยที่คาดว่าจะได้ประโยชน์ เช่น สินค้าประมง แป้งมันสำปะหลัง สับปะรด น้ำมันมะพร้าว น้ำส้ม อาหารแปรรูป และผักและผลไม้แปรรูป</li> </ul>	<p><u>ระดับการเปิดตลาดของสมาชิก</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ออสเตรเลีย ร้อยละ ๙๒</li> <li>- นิวซีแลนด์ ร้อยละ ๙๑.๘</li> <li>- จีน ร้อยละ ๙๐.๕</li> <li>- ญี่ปุ่น ร้อยละ ๙๐.๔</li> <li>- เกาหลีใต้ ร้อยละ ๙๐.๗</li> </ul> <p><u>สินค้าเกษตรที่ประเทศสมาชิกยังไม่ลดภาษีเป็นร้อยละ ๐</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ออสเตรเลีย เช่น องุ่นแห้ง พืชผักปรุงแต่ง และน้ำผลไม้จำพวกส้มและอื่นๆ</li> <li>- นิวซีแลนด์ เช่น แป้งสาลีและเมสลิน น้ำมันมะพร้าว สัตว์ทะเลแปรรูป และอาหารปรุงแต่งที่ทำจากธัญพืช</li> <li>- จีน เช่น เนื้อแกะ เมล็ดกาแฟ ข้าวสาลี ข้าวโพด ข้าวถั่วเหลือง และน้ำมันจากพืช</li> <li>- ญี่ปุ่น เช่น สัตว์มีชีวิต (สุกร และโค) เนื้อสุกร เนื้อโคกระป๋อง ปลาและสัตว์ทะเล และนมและผลิตภัณฑ์</li> <li>- เกาหลีใต้ เช่น สัตว์มีชีวิต (โค และสัตว์ปีก) เนื้อสุกร เนื้อโคกระป๋อง ปลาและสัตว์ทะเล นมและผลิตภัณฑ์ และผลไม้สด</li> </ul>

ตารางที่ ๓ ข้อมูลพื้นฐานด้านการค้าสินค้า (Trade in Goods) ภายใต้ความตกลงการค้าเสรีของไทยที่อยู่ระหว่างเจรจา

ความตกลง FTA	วันที่เริ่มเจรจา	สินค้าเกษตรไทยที่อาจได้ประโยชน์	สินค้าเกษตรไทยที่อาจต้องเผชิญกับความท้าทาย
BIMSTEC	กรกฎาคม ๒๕๔๗	ปลาแห้ง น้ำตาล น้ำอัดลม เครื่องดื่มประเภทนม น้ำมัน ปาล์มดิบ ยางธรรมชาติ และอาหารปรุงแต่ง	เนื้อโคและผลิตภัณฑ์ ผลิตภัณฑ์นม กุ้ง ชา กาแฟ กากถั่วเหลือง และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์
ไทย-ปากีสถาน	ตุลาคม ๒๕๕๘	ข้าว น้ำตาล ไก่แช่แข็ง ไก่แปรรูป กุ้งแช่แข็ง อาหารทะเล แปรรูป และยางพารา	สินค้าประมง (เช่น กุ้ง ปู หมึกกระดอง และปลาแช่แข็ง)
ไทย-ตุรกี	กรกฎาคม ๒๕๖๐	มะพร้าวแห้ง ซอส อาหารสุนัขหรือแมว และอาหารสัตว์	น้ำมันพืช (เช่น น้ำมันมะกอก และน้ำมันเมล็ดทานตะวัน) ของผสมและแป้งสำหรับทำขนม แยม และน้ำผลไม้ (เช่น น้ำมะเขือเทศ)
ไทย-ศรีลังกา	กรกฎาคม ๒๕๖๑	สินค้าประมง (เช่น ปลาทะเลแห้ง) หอมหัวใหญ่ เมล็ด ข้าวโพดสำหรับเพาะปลูก ผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง น้ำตาล และขนมจากน้ำตาล	ชา เมล็ดงา และสินค้าประมง
ไทย-สมาคมการค้าเสรีแห่งยุโรป (EFTA)	มิถุนายน ๒๕๖๕	ข้าว น้ำผลไม้ ผลไม้ (เช่น มะม่วง มังคุด และฝรั่ง) ข้าวโพด หวานปรุงแต่ง และน้ำมันพืช	กาแฟ และสินค้าประมง (เช่น ปลาทะเลแช่แข็งหรือเนื้อ ปลาแบบฟิเล)
อาเซียน-แคนาดา	สิงหาคม ๒๕๖๕	สัตว์ทะเลแช่แข็ง (เช่น กุ้ง และปลาหมึก) ข้าว ผลิตภัณฑ์ มันสำปะหลัง ไก่ปรุงแต่ง ปลาทูนากระป๋อง สับปะรด กระป๋อง และยางพาราธรรมชาติ	สุกรและผลิตภัณฑ์ เนื้อโค ธัญพืช (เช่น ถั่วเหลือง และข้าว สาลี) และกากน้ำมัน
ไทย-สหรัฐอาหรับเอมิเรตส์ (UAE)	พฤษภาคม ๒๕๖๖	ปลาทูนากระป๋อง อาหารทะเลแปรรูป ข้าว และเนื้อไก่และผลิตภัณฑ์	อินทผลัม ยาสูบ และชาดำ
ไทย-สหภาพยุโรป (EU)	มีกำหนดเริ่มเจรจา ในช่วงปลายปี ๒๕๖๖	ปลาทูนากระป๋อง สับปะรดกระป๋อง ไก่ปรุงแต่ง เนื้อสัตว์ใส่ เกลือ/แช่น้ำเกลือ/แห้ง/หรือรมควัน และอาหารสุนัขหรือแมว	นมและผลิตภัณฑ์ เนื้อโคและผลิตภัณฑ์ และผลไม้

## ส่วนที่ ๓

# กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

### ๓.๑ ความเป็นมาของกองทุน

การที่รัฐบาลมีนโยบายเปิดการค้าเสรี (Free Trade Area: FTA) ทั้งในกรอบทวิภาคี และพหุภาคี อาทิ เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) เขตการค้าเสรีไทย - จีน เขตการค้าเสรีไทย - ออสเตรเลีย เขตการค้าเสรีไทย - นิวซีแลนด์ เขตการค้าเสรีไทย - ญี่ปุ่น เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน เขตการค้าเสรีอาเซียน - ญี่ปุ่น เป็นต้น ซึ่งการเปิดเขตการค้าเสรีโดยรวมแล้วประเทศไทยได้รับประโยชน์ แต่จะมีสินค้าบางชนิดได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะสินค้าเกษตรบางกลุ่มของไทย อาทิ ปาล์มน้ำมัน มะพร้าวผล ข้าว ชา กาแฟ โคเนื้อ ไก่เนื้อ เป็นต้น ซึ่งระดับความรุนแรงของผลกระทบต่อสินค้าเกษตรแต่ละชนิดแตกต่างกันไป ตามความสามารถในการแข่งขันของชนิดสินค้า ดังนั้น เพื่อให้เกษตรกรมีการปรับตัวโดยผลิตสินค้าที่มีศักยภาพมากขึ้น เพิ่มผลผลิตต่อหน่วย ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเพิ่มมูลค่าจากสินค้าราคาถูกไปสู่การผลิตสินค้ามูลค่าสูง รวมทั้งเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด

ดังนั้น คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ให้จัดตั้งกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ขึ้นที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อใช้ดำเนินการปรับโครงสร้างสินค้าเกษตรและיעยวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง เช่น องค์การการค้าโลก (WTO) เขตการค้าเสรี (FTA) เขตการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ฯลฯ โดยสนับสนุนเงินทุนช่วยเหลือเกษตรกรให้ปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพตลอดจนการแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหารและช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

### ๓.๒ วัตถุประสงค์ของกองทุน

๓.๒.๑ เพื่อปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและพัฒนาคุณภาพสินค้าเกษตร

๓.๒.๒ เพื่อแปรรูปสร้างมูลค่าเพิ่มสินค้าเกษตร

๓.๒.๓ เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรปรับเปลี่ยนการผลิตจากสินค้าเกษตรที่ไม่มีศักยภาพสู่สินค้าเกษตรที่มีศักยภาพ

### ๓.๓ โครงสร้างหน่วยงาน

กองทุนฯ บริหารโดยคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ โดยมีเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๘ ท่าน ดังนี้

เลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	ประธานกรรมการ
ผู้แทนกระทรวงการคลัง	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
ผู้แทนสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน	กรรมการ
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมา ๔ คณะ เพื่อช่วยในการดำเนินงานกองทุนฯ ให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

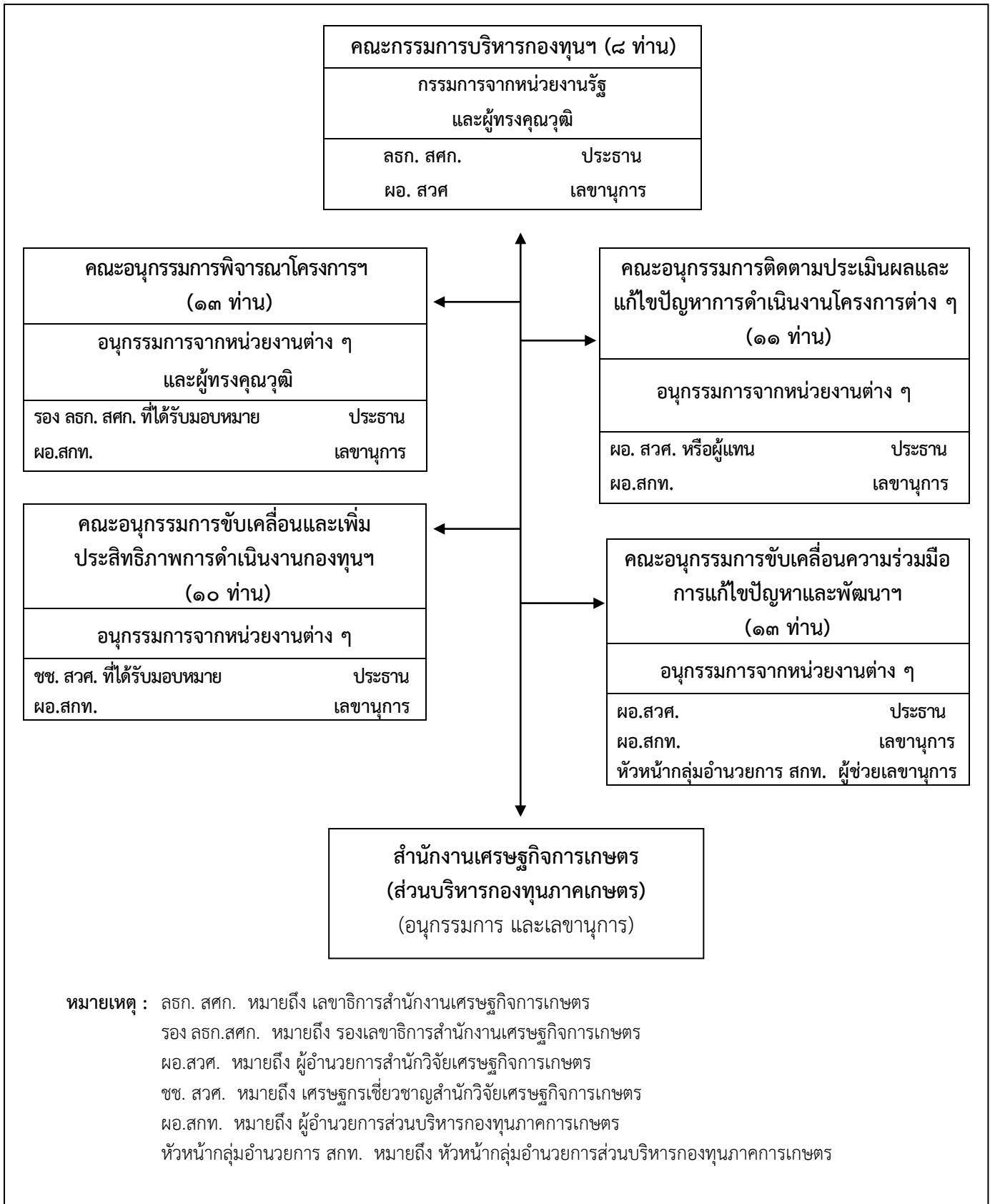
**๑) คณะอนุกรรมการพิจารณาโครงการของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ** โดยมีรองเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๓ ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาโครงการ ที่เสนอขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ และให้ความเห็นประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ

**๒) คณะอนุกรรมการติดตามประเมินผลและแก้ไขปัญหาการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ** โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรหรือผู้แทน เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๑ ท่าน ทำหน้าที่ในการกำหนดมาตรการหรือกรอบการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเรื่องต่างๆ ของกองทุนฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุน

**๓) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ** โดยมีผู้เชี่ยวชาญ สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตรที่ได้รับมอบหมาย เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๐ ท่าน ทำหน้าที่ในการพิจารณาทบทวนปัญหาอุปสรรคของการดำเนินการตามระเบียบต่างๆ ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ และเสนอร่างแก้ไขปรับปรุงระเบียบกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา

**๔) คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า** โดยมีผู้อำนวยการสำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร เป็นประธาน มีผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ และผู้อำนวยการส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ รวมเป็นจำนวน ๑๓ ท่าน ทำหน้าที่จัดทำแผนแผนขับเคลื่อนการสร้างความร่วมมือและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ

โครงสร้างการบริหารงานกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ



### ๓.๔ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

#### ๑) คุณสมบัติผู้ขอรับความช่วยเหลือ

๑.๑) เกษตรกรผู้ประกอบการเกษตรกรรม และให้หมายความถึงกลุ่มหรือคณะบุคคลที่รวมตัวกัน เพื่อวัตถุประสงค์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยจะเป็นนิติบุคคลหรือไม่ก็ได้

๑.๒) สถาบัน องค์กร ที่เป็นนิติบุคคล และมีวัตถุประสงค์ดำเนินงานด้านเกษตรกรรมเป็นหลัก

๑.๓) หน่วยงานของรัฐ ในระดับกระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจ และให้หมายความรวมถึงหน่วยงานของรัฐที่เรียกชื่อเป็นอย่างอื่นที่จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

#### ๒) หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ

ผู้ที่ประสงค์จะขอรับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ จะต้องจัดทำโครงการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เสนอคณะกรรมการบริหารฯ กองทุนฯ พิจารณา โดยมีหลักเกณฑ์การพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ดังนี้

๒.๑) เป็นโครงการ/กิจกรรมที่ลดผลกระทบโดยตรงหรือโดยอ้อมอันเนื่องมาจากการเปิดเสรีทางการค้า

๒.๒) เป็นโครงการที่มีศักยภาพทั้งในด้านการผลิตและการตลาด

๒.๓) เป็นโครงการที่ให้ผลตอบแทนคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ สอดคล้องกับประสบการณ์ และความชำนาญของเกษตรกร

๒.๔) เป็นโครงการที่มีแนวทางปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต ที่ช่วยลดต้นทุนให้สามารถแข่งขันได้

#### ๓) การช่วยเหลือของกองทุนฯ

กองทุนฯ จะจ่ายเงินช่วยเหลือในลักษณะหมุนเวียนหรือจ่ายขาด ในเรื่องดังนี้

๓.๑) สนับสนุนสินเชื่อ ปัจจัยการผลิต และเทคโนโลยี

๓.๒) สนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา

๓.๓) ให้ความรู้ จัดฝึกอบรม และดูงาน

๓.๔) ให้การสนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานทางการเกษตร

๓.๕) ปรับเปลี่ยนอาชีพ

๓.๖) รายจ่ายอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการเห็นสมควร

#### ๔) ประเภทการจ่ายเงินกองทุนฯ

กองทุนฯ จะจ่ายเงินใน ๒ ประเภท คือ เงินจ่ายขาดและเงินยืมปลอดดอกเบี้ย โดยมีเงื่อนไขการจ่ายเงินแต่ละประเภท ดังนี้

##### ๔.๑ เงินจ่ายขาด ให้เฉพาะกรณีดังนี้

(๑) ค่าปัจจัยการผลิตในกรณีทดลอง/สาธิต/นำร่อง

(๒) ค่าใช้จ่ายต่างๆ สำหรับงานวิจัยต้องเป็นการวิจัยประยุกต์ หรือการวิจัยด้านการตลาด และต้องไม่เป็นโครงการวิจัยขั้นพื้นฐาน

(๓) ค่าใช้จ่ายในการถ่ายทอดเทคโนโลยี อาทิ การฝึกอบรม การสัมมนา การศึกษาดูงานในประเทศ

(๔) ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน หรือค่าบริหารโครงการของหน่วยงานราชการตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด หรือตามที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินร้อยละ ๓ ของงบประมาณโครงการ

(๕) ค่าใช้จ่ายต่างๆ นอกเหนือจากที่ระบุใน (๑) (๒) (๓) และ (๔) ให้อยู่ในดุลพินิจของคณะกรรมการบริหารกองทุน

## ๔.๒ เงินยืมปลอดดอกเบี้ย/เงินทุนหมุนเวียน ให้ในกรณีดังนี้

(๑) ค่าลงทุนต่างๆ อาทิ ค่าก่อสร้างโรงเรือน/โรงงาน ค่าเครื่องมืออุปกรณ์ ฯลฯ

(๒) ค่าใช้จ่ายหมุนเวียนในการผลิต

### ๓.๕ ขั้นตอนการดำเนินงาน

๑) เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร และภาคเอกชน และหากเป็นเกษตรกรต้องเสนอโครงการ งาน หรือกิจกรรม ในนามสถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกรที่ได้รับการยอมรับจากส่วนราชการ โดยผู้เสนอโครงการจะต้องขอรับการสนับสนุนผ่านส่วนราชการ หรือหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ และในกรณีที่ส่วนราชการเป็นผู้เสนอโครงการ โครงการนั้นจะต้องเกิดจากความต้องการ หรือการมีส่วนร่วมของเกษตรกร เสนอมาอย่าง “กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ” (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (สศก.)

๒) เมื่อกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ สศก. ได้รับโครงการจากส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ สศก. ในฐานะฝ่ายเลขาธิการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ จะดำเนินการรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ตรวจสอบความถูกต้อง ว่าเป็นไปตามระเบียบของกองทุนฯ หรือไม่ พร้อมทั้งศึกษาและวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของโครงการในเบื้องต้น หากเห็นว่ามีความเป็นไปได้และไม่ขัดแย้งกับระเบียบของกองทุนฯ จะดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินต่อไป แต่หากพบว่าโครงการมีความขัดแย้งกับหลักเกณฑ์เงื่อนไขของกองทุนฯ หรือพบว่าโครงการยังไม่มีเหมาะสม จะแจ้งให้เจ้าของโครงการทราบ ผ่านทางหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำเสนอกองทุนฯ พิจารณาตามขั้นตอนต่างๆ ต่อไป

๓) สศก. นำโครงการที่ได้ตรวจสอบความเป็นไปได้ตามข้อ ๑ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้แก่ สำนักเศรษฐกิจการเกษตรระหว่างประเทศ สำนักนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตร สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร และศูนย์ประเมินผล รวมทั้งหรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เกี่ยวข้อง อาทิ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมวิชาการเกษตร กรมปศุสัตว์ เป็นต้น ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐ ภาคเอกชน หรือสถาบันการศึกษา เพื่อร่วมกันให้ข้อเสนอแนะ และข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้โครงการมีความเหมาะสมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยเจ้าของโครงการและหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการนำข้อเสนอแนะและข้อคิดเห็นต่างๆ ไปแก้ไขปรับปรุงโครงการอีกครั้งหนึ่ง ทั้งนี้ ในกรณีที่โครงการไม่มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม หรือปรับปรุงแก้ไขไม่มาก สศก. จะนำโครงการเสนอคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาต่อไป

๔) สศก. นำโครงการที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นในข้อ ๒ เสนอคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ เสนอขอรับเงินสนับสนุนกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับความเห็นชอบ

๕) สศก. นำโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองโครงการฯ เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งนี้ หากคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ มีความเห็นให้ปรับปรุงแก้ไขโครงการเพิ่มเติม สศก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ จะได้แจ้งให้เจ้าของโครงการผ่านหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณาอีกครั้งหนึ่งจนกว่าจะได้รับการอนุมัติ

๖) เมื่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อนุมัติโครงการแล้ว สศก. จะดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการขอเบิกเงินจากกองทุนฯ เพื่อนำไปดำเนินงานตามกิจกรรมโครงการ โดยกองทุนฯ จะจัดทำเป็นบันทึกคำรับรองการเบิกเงินจากกองทุนฯ และจะจ่ายเงินให้โครงการเป็นรายปีโครงการผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงิน

๗) ในกรณีที่เจ้าของโครงการ คือ เกษตรกร สถาบันเกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องดำเนินการจัดทำนิติกรรมสัญญาการเข้าร่วมโครงการกับเจ้าของโครงการ และดำเนินการจ่ายเงินผ่านทางบัญชีธนาคารของรัฐให้เจ้าของโครงการนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของโครงการต่อไป

๘) สศก. จะติดตามผลการดำเนินโครงการ และการใช้จ่ายเงิน เป็นประจำอย่างต่อเนื่องจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ อีกทั้งจะมีการประเมินผลความสำเร็จของโครงการเป็นระยะๆ ตามความเหมาะสม



## แผนภาพแสดงขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนจากกองทุนฯ



ส่วนบริหารกองทุนภาคเกษตร

## ส่วนที่ ๔

### การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก

### กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขัน

### ของประเทศ

ผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกองค์กร (Environmental Analysis : SWOT Analysis) มีดังนี้

#### ๑. จุดแข็ง (Strength: S)

(๑) กองทุนสามารถช่วยเหลือสนับสนุนด้านเงินทุนให้กับเกษตรกรได้ตลอดเวลา โดยไม่ต้องรอการตั้งงบประมาณประจำปี ซึ่งการช่วยเหลือจากกองทุนฯ สามารถดำเนินการได้เร็วกว่าการของงบประมาณปกติ

(๒) กองทุนฯ มีการจัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาโครงการฯ เพื่อกลั่นกรองโครงการที่จะเสนอขอรับเงินสนับสนุนฯ ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่กำหนดมาตรการหรือกรอบโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนเงินรวมทั้งการพิจารณาความถูกต้องครบถ้วน ความชัดเจน ความเหมาะสมของโครงการที่เสนอขอใช้เงินกองทุนฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณานุมัติ ทำให้เกิดความรอบคอบในการปฏิบัติงาน โดยโครงการที่ได้รับอนุมัติมีความเหมาะสมสามารถดำเนินการได้จริง และเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร

(๓) เงินกองทุนฯ ได้รับมาจากการจัดสรรงบประมาณประจำปี จึงทำให้กองทุนฯ ไม่มีต้นทุนทางการเงิน เนื่องจากไม่ต้องเสียดอกเบี้ยจากการระดมทุนเพื่อนำเงินไปจัดสรรในโครงการต่างๆ

(๔) กองทุนฯ สามารถให้เงินสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกรเพื่อการปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย ครอบคลุมในทุกๆ ประเด็นปัญหา อีกทั้งเงินกองทุนฯ ยังสามารถนำไปช่วยเหลือเกษตรกรได้ทั้งในรูปแบบเงินยืมปลอดดอกเบี้ย และเงินทุนหมุนเวียนปลอดดอกเบี้ย

(๕) กองทุนฯ มีการกำหนดกฎ ระเบียบและเงื่อนไขต่างๆ เกี่ยวกับการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน ทำให้เจ้าหน้าที่มีกรอบสำหรับการปฏิบัติงาน

(๖) หน่วยงานภายในสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร พร้อมให้การสนับสนุนงานกองทุนฯ ทั้งด้านข้อมูลและเทคนิควิชาการต่างๆ

(๗) ผู้บริหารระดับสูงของกองทุนฯ ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานกองทุนฯ โดยมีการติดตามผลความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง

(๘) บุคลากรของกองทุนฯ ส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

(๙) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ซึ่งทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการกองทุนฯ มีประสบการณ์ความชำนาญทางด้านการศึกษาวิจัย การวิเคราะห์โครงการด้านเศรษฐกิจการเกษตร และมีผลงานศึกษาวิจัยเป็นจำนวนมาก

## ๒. จุดอ่อน (Weakness: W)

(๑) วัฒนธรรมขององค์กรของกองทุนฯ ที่ผ่านมา ยังไม่มีกระบวนการถ่ายทอดองค์ความรู้ จากรุ่นสู่รุ่น ทำให้ความรู้เกี่ยวกับองค์กรในบางประการ ไม่มีความต่อเนื่องขาดหายไป เช่น องค์ความรู้ในเรื่อง การพิจารณาวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ องค์ความรู้ในเรื่องกฎระเบียบทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับ กองทุนฯ รวมถึง ความต่อเนื่องในการติดตามผลการดำเนินงานโครงการและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในโครงการ

(๒) สำนักงานกองทุนฯ ตั้งอยู่ที่สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร บางเขน กรุงเทพฯ โดยไม่มี สำนักงานสาขาในระดับภูมิภาค ทำให้ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่มีอยู่ทั่วประเทศ โดยเฉพาะ ในระดับภูมิภาค ไม่ได้รับความสะดวกในการติดต่อขอรับบริการจากกองทุนฯ

(๓) กองทุนฯ เป็นองค์กรที่อยู่ในระบบราชการ ทำให้การปฏิบัติงานด้านต่างๆ ต้องอิงกฎ ระเบียบของทางราชการที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก ทำให้การปฏิบัติงานในบางครั้งเกิดความล่าช้า เพราะต้องผ่าน กระบวนการขั้นตอนต่างๆ จำนวนมาก และในบางครั้งไม่มีความยืดหยุ่นในการปฏิบัติงาน

(๔) การเสนอขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ กำหนดให้เกษตรกร หรือองค์กรเกษตรกร ต้องจัดทำโครงการเสนอผ่านหน่วยงานของรัฐ ตั้งแต่ระดับภูมิภาคถึงส่วนกลาง ส่งผลให้เกษตรกรหรือองค์กร เกษตรกร ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ไม่สามารถเข้าถึงกองทุนฯ ได้โดยตรง ประกอบกับ หน่วยงานในระดับภูมิภาคส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจกระบวนการดำเนินงานของกองทุนฯ จึงไม่เกิดการนำเสนอโครงการ เพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุนฯ

(๕) ฐานข้อมูลยังมีความยุ่งยากซับซ้อนในการค้นหา อีกทั้งข้อมูลมีปริมาณมากต้องจัดเก็บ ทั้งอดีตและปัจจุบัน การจัดเก็บอาจไม่ครบถ้วนหรือสูญหายจากการเคลื่อนย้ายสถานที่ทำการ ส่งผลต่อการบันทึก ข้อมูลในระบบ GFMIS อาจเกิดความผิดพลาดได้

(๖) การประชาสัมพันธ์กองทุนฯ ยังไม่ทั่วถึงผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

(๗) กองทุนฯ ยังไม่มีการวางกฎ ระเบียบ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาหนี้ค้างชำระ ที่อาจจะเกิดขึ้นใน อนาคต

(๘) กระบวนการจัดการองค์ความรู้ (KM) ยังไม่มีประสิทธิภาพองค์ความรู้ต่างๆ มีอยู่อย่าง กระจุกกระจาย บางเรื่องก็ขาดหายไป ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ในรุ่นต่อๆ ต้องเรียนรู้งานใหม่ตั้งแต่เริ่มต้น ทำให้เกิด ความล่าช้าและเสียเวลา และบางครั้งอาจเกิดความผิดพลาดจากองค์ความรู้ที่ขาดหาย

(๙) บุคลากรของกองทุนฯ มีจำนวนไม่เพียงพอกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี ที่ต้องให้ความ ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าที่มีอยู่เป็นจำนวนมากทั่วประเทศ รวมทั้ง บุคลากร มีการเข้าออกบ่อยครั้งทำให้งานไม่ต่อเนื่องและต้องใช้เวลาในการเรียนรู้งานใหม่

(๑๐) ระยะเวลาดำเนินงานของกองทุนฯ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ที่กำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ๒๐ ปี ซึ่งจะครบกำหนดเวลาดำเนินงานในวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

## ๓. โอกาส (Opportunities: O)

(๑) ภายใต้อุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ มุ่งเน้นการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคการเกษตรฯ

(๒) รัฐมีนโยบายส่งเสริมการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) ส่งผลให้สินค้าเกษตรในหลายชนิดสินค้าได้รับ ผลกระทบไม่มีความสามารถในการแข่งขัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าในกลุ่มอ่อนไหว ๒๓ รายการ จึงนับว่าเป็น โอกาสสำหรับกองทุน FTA ซึ่งมีวัตถุประสงค์เป็นการเฉพาะในการให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ จากการเปิดเสรีทางการค้าในการช่วยเหลือเกษตรกร และเป็นที่ยอมรับของเกษตรกรและรัฐบาลเป็นลำดับแรกๆ

(๓) รัฐบาลมีนโยบายเศรษฐกิจกระตุ้นการบริโภคภายในประเทศ เป็นโอกาสที่สินค้าที่ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เพื่อนำไปเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่มจะสามารถขยายตลาดภายในประเทศได้มากขึ้น

(๔) รัฐบาลมีนโยบายให้ความช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ตลอดจนการเตรียมความพร้อมและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ โดยกองทุนฯ เป็นเครื่องมือสำคัญของรัฐในการช่วยเหลือหรือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบ

(๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ มีการจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรหลายชนิด ซึ่งสินค้าเกษตรบางชนิดที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดตลาด เช่น ข้าว ปาล์ม น้ำมัน เป็นต้น โดยยุทธศาสตร์ที่ได้กำหนดส่วนใหญ่ยังขาดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนงานโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ ซึ่งส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสามารถขอใช้เงินกองทุนฯ เพื่อนำไปสนับสนุนในโครงการฯ ต่างๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้

(๖) Internet/Intranet รวมถึงเทคโนโลยีการสื่อสารชนิดอื่นๆ สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการให้และแลกเปลี่ยนข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และกว้างขวาง โดยมีต้นทุนต่ำ

#### ๔. อุปสรรค (Threats: T)

(๑) รัฐบาลมุ่งหวังผลการเยียวยา ช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า จากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรสูงมาก ในขณะที่กองทุนฯ มีงบประมาณจำกัดไม่เพียงพอต่อการพัฒนา หรือเปลี่ยนแปลง หรือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบที่มีอยู่เป็นจำนวนมากได้ เช่น เกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเขตการค้าเสรีอาเซียนที่มีอยู่เป็นจำนวนมากถึง ๓.๗ ล้านครัวเรือน

(๒) เกษตรกรส่วนใหญ่มีการศึกษาน้อยทำให้ยากต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ๆ ตลอดจนไม่มีความสามารถในการเขียนหรือจัดทำข้อเสนอโครงการ หรือการวางแผนเพื่อการปรับโครงสร้างการผลิตของตนเอง

(๓) เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า เป็นเกษตรกรที่ขาดความสามารถศักยภาพต่ำ เป็นเกษตรกรรายย่อยทำการผลิตฟาร์มขนาดเล็ก และส่วนใหญ่ไม่มีคุณสมบัติเพียงพอที่จะได้รับอนุมัติสินเชื่อจากสถาบันการเงิน ซึ่งเกษตรกรเหล่านี้เป็นกลุ่มเป้าหมายที่กองทุนฯ จะต้องให้การสนับสนุน แต่เมื่อกลุ่มเกษตรกรเหล่านี้ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ มักจะถูกปฏิเสธจากหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากขาดความน่าเชื่อถือในเรื่องศักยภาพและขีดความสามารถ

(๔) แรงงานเกษตรกรของไทยเข้าสู่สังคมสูงอายุ ซึ่งผู้สูงอายุในภาคเกษตรกว่าร้อยละ ๘๐ จบการศึกษาต่ำกว่าระดับประถมศึกษา และส่วนใหญ่มีฐานะยากจน จึงทำให้ยากต่อการปรับเปลี่ยน และยอมรับเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมการเกษตรสมัยใหม่

(๕) เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ได้จัดบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตและการตลาด โดยเฉพาะเรื่องต้นทุนการผลิต ทำให้ไม่สามารถวิเคราะห์ประเมินผลได้อย่างถูกต้องแม่นยำ

(๖) เกษตรกรไม่ได้ให้ความสนใจเรื่องความต้องการของตลาด แต่ต้องการผลิตตามรูปแบบวิธีการที่ตนเองถนัด

(๗) สินค้าที่ไทยผลิตและจำหน่ายส่วนใหญ่เป็น Primary Produce มีการสร้างมูลค่าเพิ่มไม่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งสินค้าเกษตร

(๘) การผลิตภาคเกษตร ยังคงพึ่งพาธรรมชาติเป็นสิ่งสำคัญ ทำให้ควบคุมและคาดการณ์คุณภาพและปริมาณผลผลิตได้ยาก

(๙) เกษตรกรส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรรายย่อย มีเงินทุนจำนวนน้อยและยากจน การรวมกลุ่มไม่เข้มแข็งทำให้ไม่มีอำนาจต่อรอง จึงยากต่อการปรับตัวหรือเปลี่ยนแปลง

(๑๐) ระบบ Logistics ของไทย from farm to table ไม่ได้ได้รับการพัฒนายังคงมีต้นทุนการขนส่งที่สูงมากเมื่อเทียบกับประเทศอื่นๆ

(๑๑) ราคาน้ำมันในตลาดโลกปรับตัวสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อต้นทุนการผลิตสินค้าเกษตร

(๑๒) เศรษฐกิจโลกชะลอตัว และสงครามการค้าระหว่าง จีน-สหรัฐ ส่งผลกระทบให้การส่งออกสินค้าเกษตรของไทยชะลอตัว ซึ่งจะมีผลต่อการผลิตและต้นทุนสินค้าต่อหน่วยสูงขึ้น

(๑๓) สถานการณ์ที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น การระบาดของโรคไวรัส Covid-19 และภัยคุกคามทางไซเบอร์ ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ ส่งผลต่อเป้าหมายตัวชี้วัดของผลการดำเนินงานของกองทุนฯ

### **สมรรถนะ/ความสามารถหลัก หรือ Core competency**

สมรรถนะ/ความสามารถหลัก หรือ Core competency ของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ คือ การสนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบหรือลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันให้กับเกษตรกร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากการผลิตสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ โดยมีระบบการจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพในด้าน ข้อมูล การเงิน การบัญชี การวิเคราะห์ การติดตามและควบคุมการดำเนินงาน รวมถึงการบริการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้การช่วยเหลือเกษตรกรอย่างทั่วถึง

หน้าที่หลักของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีดังนี้

๑. สร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรโดยการเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกร

๒. วิเคราะห์ พิจารณาสินค้าและโครงการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า รวมถึงการติดตามและประเมินผลโครงการ

๓. ช่วยผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) เข้าถึงแหล่งเงินทุนได้ รวมถึงการจัดสรรเงิน การเบิก-จ่ายเงิน การกำกับ ดูแลการปฏิบัติงาน การใช้จ่ายเงิน และการชำระเงินคืนให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติงาน

๔. บริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า

๕. ประชาสัมพันธ์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ให้เป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึง

## ส่วนที่ ๕

### ยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐

จากการวิเคราะห์สถานการณ์จากอดีตที่ผ่านมา ประเด็นปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งการประเมินศักยภาพของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ตามแนวคิด SWOT Analysis พบว่า แผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ ยังคงเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ดีและเหมาะสม กลยุทธ์ส่วนใหญ่เป็นกลยุทธ์ที่ควรนำมาใช้ดำเนินการต่อเนื่อง ซึ่งได้มีการปรับปรุงกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ด้านยุทธศาสตร์การสร้างความเข้มแข็ง ทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืน ยุทธศาสตร์เกษตรและสหกรณ์ ๒๐ ปี ด้านยุทธศาสตร์การเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน ภาคการเกษตรด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม โดยแผนยุทธศาสตร์กองทุนฯ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ และแผนปฏิบัติการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ด้านการยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตร มีสาระสำคัญ ดังนี้

#### ๕.๑ วิสัยทัศน์

“มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล”

#### ๕.๒ ค่านิยม

ค่านิยมร่วม “FTA”

F หมายถึง Fast and Fair ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสมอภาค ถูกต้อง และเป็นธรรม

T หมายถึง Team Work and Time ทำงานร่วมกันเป็นทีม ประสานสามัคคี ทันต่อเวลาและสถานการณ์

A หมายถึง Awakening and Accountability ตื่นตัวตื่นรู้ มีความรับผิดชอบ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

#### ๕.๓ พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบหรือกำลังจะได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

#### ๕.๔ วัตถุประสงค์

๑) เพื่อให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทั้งทางตรงและทางอ้อมได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนฯ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันตลอดห่วงโซ่การผลิต (Supply Chain)

๒) เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ มีความพึงพอใจในบริการ

## ๕.๕ เป้าหมายประสงค์/เป้าหมายหลัก

๑) ช่วยเหลือเกษตรกรในการสนับสนุนเงินทุนเป็นค่าใช้จ่ายให้หน่วยงานราชการและสถาบันเกษตรกรรับไปดำเนินโครงการเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตรไม่น้อยกว่า ๑๐ โครงการ

๒) ผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders) ได้รับประโยชน์และเข้าถึงแหล่งเงินทุนในอีก ๖ ปีข้างหน้า ไม่น้อยกว่า ๑,๕๐๐ ราย

๓) การบริหารจัดการกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เป็นที่ยอมรับและเกิดความพึงพอใจต่อผู้ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า (Stakeholders)

๔) กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเป็นที่รู้จักอย่างทั่วถึงจากผู้เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ เอกชนและเกษตรกร

## ๕.๖ ผลผลิตและผลลัพธ์

**ผลผลิต (Output)** จำนวนโครงการ/เกษตรกรที่ได้รับการช่วยเหลือจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

**ผลลัพธ์ (Outcome)** เกษตรกรและสถาบันเกษตรกรที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ มีขีดความสามารถในการแข่งขัน สามารถลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้

## ๕.๗ ยุทธศาสตร์

### ทิศทางการดำเนินงานของกองทุนฯ

**ระยะสั้น (๑-๒ ปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖)** การพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานองค์กร

- ปรับโครงสร้างอัตรากำลังและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในกองทุนฯ
- การปรับรูปแบบการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

**ระยะยาว (๓-๕ ปี ๒๕๖๗ - ๒๕๗๐)** การพัฒนาขีดความสามารถขององค์กร

- สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร เพื่อร่วมกันพัฒนาศักยภาพการแข่งขันให้เกษตรกร และสามารถจัดทำโครงการที่มีประสิทธิภาพภายใต้การสนับสนุนเงินทุนจากกองทุนฯ
- การพัฒนาระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- ประชาสัมพันธ์กองทุนฯ เชิงรุก เพื่อให้เป็นที่รู้จักและช่วยเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าได้อย่างทั่วถึง

เพื่อให้การดำเนินงานของกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐ บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักที่ตั้งไว้ จึงได้จัดทำประเด็นยุทธศาสตร์ขึ้น ๔ ด้าน และได้กำหนดกลยุทธ์ต่างๆ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์แล้ว ดังนี้

### ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรรม ให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ ดังนี้

**กลยุทธ์ที่ ๑.๑ สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร** มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการดำเนินงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทุกข้อตกลงทางการค้า รวมทั้งการสร้างความร่วมมือ

ระหว่างรัฐบาลและเอกชน (Public Private and Partnerships) โดยการเชิญชวนให้ภาคเอกชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมสนับสนุนโครงการและกองทุนให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างเหมาะสม

### **กลยุทธ์ที่ ๑.๒ ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด**

มุ่งเน้นให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตสินค้าเกษตรให้ได้มาตรฐานการผลิตในระดับสากลที่ตลาดยอมรับและตรงตามความต้องการของตลาด เพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด โดยจะดำเนินการจัดฝึกอบรมเกษตรกร ให้มีความรู้ความเข้าใจในสถานการณ์การผลิตและการตลาดสินค้าเกษตร การเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร รวมถึงคุณภาพมาตรฐานสินค้าที่ตรงตามความต้องการของตลาด

### **ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน**

มุ่งเน้นให้เงินกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์กับหน่วยราชการ และเกษตรกร เพื่อใช้ดำเนินกิจกรรมปรับโครงสร้างการผลิตสินค้าเพื่อลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้าทุกกรอบข้อตกลง และสร้างขีดความสามารถการแข่งขันของสินค้าเกษตร โดยพิจารณาวิเคราะห์โครงการที่ขอสนับสนุนเงินอย่างรอบคอบตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ดังนี้

#### **กลยุทธ์ที่ ๒.๑ การเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน**

มุ่งเน้นให้กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง และตรงต่อเวลา ตลอดจนมีรูปแบบที่ตรงต่อความต้องการใช้ของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้อง โดยจะดำเนินการ ดังนี้

(๑) พัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(๒) การแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ให้เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด

(๓) การพัฒนารูปแบบรายงานทางการเงินให้สามารถเข้าใจง่าย

#### **ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน**

มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการติดตามและควบคุมการใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ รวมถึงให้ความสำคัญในการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล ดังนี้

#### **กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน**

มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันเวลาที่เมื่อเกิดปัญหาโดยดำเนินการดังนี้

(๑) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

(๒) พัฒนาระบบการตรวจสอบภายใน

#### **กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล**

มุ่งเน้นการพัฒนากระบวนการข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ การพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ เพื่อให้มีการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ รวมถึงระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ

(๒) จัดฝึกอบรมผู้รับผิดชอบโครงการหลักสูตร “การติดตาม และควบคุมโครงการ”

(๓) การประเมินผลโครงการและลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและติดตามโครงการ



## **ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ**

ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการกองทุนฯ ได้รับการตอบสนองประโยชน์สูงสุดอย่างมีประสิทธิภาพ และผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อกองทุนฯ

### **กลยุทธ์ที่ ๔.๑ ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร**

พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ โดย

(๑) จัดทำแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร ตลอดจนการพัฒนาการทำงานเป็นทีม และการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

(๒) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การถ่ายโอนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล

### **กลยุทธ์ที่ ๔.๒ พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร**

จัดให้มีระบบสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ตลอดจนมีสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่ง่ายต่อการตัดสินใจ

### **กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ**

ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน

### **กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร**

มุ่งเน้นให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุน โดย

(๑) จัดทำแผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร

(๒) จัดฝึกอบรมหลักสูตรการเขียนโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

(๓) แผนงานชี้แจงภารกิจก้าดำเนินงานของกองทุนฯ

### **กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์**

มุ่งเน้นให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึงและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกองทุนฯ ผ่าน Social Media

## ประเด็นยุทธศาสตร์ ผลผลิต ผลลัพธ์

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ ๑</b> การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>สนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ต้นทุนการผลิต และปรับปรุงการบริหารจัดการ ตลอดจนการพัฒนาเกษตรกรให้มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพเกษตรกรให้มีศักยภาพการแข่งขันที่ทัดเทียมหรือดีกว่าสินค้าจากต่างประเทศ</p>	<p><b>กลยุทธ์ที่ ๑.๑</b> สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร</p> <p>การสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชน (Public Private Partnerships) โดยการเชิญชวนให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนเข้าร่วมสนับสนุนโครงการและกองทุนฯ ให้การสนับสนุนเงินทุนอย่างเหมาะสม</p>	<p>หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและภาคเอกชนให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากกองทุน และจัดทำโครงการพัฒนาสินค้าเกษตรเป้าหมาย</p>	<p>สินค้าเกษตรมีขีดความสามารถการแข่งขันเพิ่มมากขึ้น และผลผลิตตรงตามความต้องการของตลาด</p>
	<p><b>กลยุทธ์ที่ ๑.๒</b> ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด ให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการผลิตสินค้าเกษตรให้ตรงตามความต้องการของตลาด ผลักดันให้เกษตรกรได้รับการรับรองมาตรฐานการผลิตในระดับสากลที่ตลาดยอมรับเพื่อให้เกษตรกรมีขีดความสามารถในการแข่งขันทางการตลาด โดยจะดำเนินการจัดฝึกอบรมเกษตรกรหลักสูตร “การวิเคราะห์การผลิตและการตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร”</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการวางแผนการผลิตสินค้าเกษตรที่ตรงตามความต้องการของตลาด</li> <li>- เกษตรกรได้รับรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้มและทิศทางความต้องการของตลาด การพัฒนาสินค้าเกษตร เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์และมาตรฐานสินค้าที่ตลาดต้องการ</li> </ul>	<p>เกษตรกรผลิตสินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน และสินค้าเกษตรที่ได้รับการเพิ่มมูลค่า จะมีขีดความสามารถในการแข่งขันในตลาด และสินค้าสามารถจำหน่ายได้ในราคาสูงขึ้น</p>

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
<p><b>ยุทธศาสตร์ที่ ๒</b>  <b>การเพิ่มประสิทธิภาพ</b>  <b>ด้านการเงิน</b>            มุ่งเน้นให้เงินกองทุน            ปรับโครงสร้างการผลิต            ภาคเกษตรฯ เกิดประโยชน์            กับหน่วยราชการและ            เกษตรกร เพื่อใช้ดำเนิน            กิจกรรมปรับโครงสร้าง            การผลิตสินค้าเพื่อลด            ผลกระทบจากการเปิดเสรี            ทางการค้าทุกกรอบ            ข้อตกลง และสร้างขีด            ความสามารถในการ            แข่งขันของสินค้าเกษตร            โดยพิจารณาวิเคราะห์            โครงการที่ขอสนับสนุน            เงินอย่างรอบคอบตาม            หลักปรัชญาเศรษฐกิจ            พอเพียง</p>	<p><b>กลยุทธ์ที่ ๒.๑</b> เพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงิน และการรับคืนเงิน            มุ่งเน้นให้กองทุนฯ มีระบบการเงินและการบัญชีที่มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้อง            และตรงต่อเวลา ตลอดจนมีรูปแบบที่ตรงต่อความต้องการใช้ของผู้บริหาร            และผู้เกี่ยวข้อง</p>		
	<p>(๑) พัฒนาระบบการการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>มีระบบการจ่ายและรับเงินทาง            อิเล็กทรอนิกส์</p>	<p>การจ่าย และรับเงิน มีความ            สะดวก ถูกต้อง รวดเร็ว            โปร่งใส และตรวจสอบได้</p>
	<p>(๒) แจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการชำระหนี้ ให้เป็นไปตามแผน            ที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด</p>	<p>ระบบการแจ้งเตือน</p>	<p>การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และ            การชำระหนี้ เป็นไปตามแผน            ที่คณะกรรมการฯ กำหนด</p>
	<p>(๓) พัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน</p>	<p>มีรูปแบบการรายงานทางการเงิน            รายเดือน และรายไตรมาส ใน            ลักษณะ Infographic ที่มีความ            น่าสนใจและเข้าใจง่าย</p>	<p>ผู้บริหารสามารถเข้าใจรายงาน            ทางการเงินได้ง่าย และ            สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการ            ตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง</p>

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๓</b> <b>พัฒนาขีดความสามารถ</b> <b>ในการกำกับ ติดตามและ</b> <b>ควบคุมการดำเนินงาน</b> ให้ความสำคัญกับการ ติดตามและควบคุมการ ใช้จ่ายเงิน ให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ของโครงการ รวมถึงให้ ความสำเร็จในการกำกับ ดูแลควบคุมการดำเนินงาน กิจกรรมที่ติดตามหลัก ธรรมนูญ	<b>กลยุทธ์ที่ ๓.๑ พัฒนาการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน</b> มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลควบคุมการดำเนินงานกิจการ เพื่อลด ความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการ ดำเนินงานได้ทันทั่วทั้งที่เมื่อเกิดปัญหา		
	(๑) พัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุม ภายใน	- คู่มือการกำกับดูแล - แผนบริหารความเสี่ยง และการ ควบคุมภายใน	ลด ความ เสี่ยง จาก การ ดำเนินงาน สามารถแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานได้ ทันทั่วทั้งที่เมื่อเกิดปัญหา
	(๒) พัฒนาระบบการการตรวจสอบภายใน	มีการตรวจสอบภายในประจำปี	การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไป ตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้
	<b>กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการติดตามและประเมินผล</b> มุ่งเน้นการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ การพัฒนาระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของ โครงการ เพื่อให้มีการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ		
	(๑) พัฒนาระบบฐานข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ รวมถึง ระบบการรายงานผลการดำเนินงาน และการใช้จ่ายเงินของโครงการ	ระบบฐานข้อมูลโครงการ	ลด ความ เสี่ยง จาก การ ดำเนินงานโครงการ สามารถ แก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน ได้ทันทั่วทั้งที่เมื่อเกิดปัญหา

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
	(๒) โครงการฝึกอบรมผู้รับผิดชอบโครงการหลักสูตร “การติดตามและควบคุมโครงการ”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการอบรมผู้รับผิดชอบโครงการ ปีละ ๑ ครั้ง</li> <li>- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความสามารถในการวางแผนเพื่อการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</li> </ul>
	(๓) การติดตาม กำกับดูแล โครงการที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เจ้าหน้าที่มีการประชุมติดตามผลการดำเนินงานทุกไตรมาส</li> <li>- ผู้บริหารลงพื้นที่ติดตาม อย่างน้อย ๑ ครั้ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ</li> <li>- ได้รับทราบปัญหาอุปสรรคของโครงการและสามารถนำข้อค้นพบไปปรับใช้กับโครงการอื่นๆ เพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นและสามารถเชื่อมโยงกับการบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม</li> </ul>

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๔</b> <b>การพัฒนา</b> <b>ประสิทธิภาพการ</b> <b>ให้บริการ</b>	<b>กลยุทธ์ที่ ๔.๑</b> ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร พัฒนาขีดความสามารถทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นมืออาชีพ		
	(๑) แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่มีคุณภาพ</li> <li>- จำนวนหลักสูตรการพัฒนา</li> <li>- จำนวนผู้เข้ารับการพัฒนา</li> </ul>	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ
	(๒) พัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management) การถ่ายโอนองค์ความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล	ระบบการจัดการความรู้ (KM)	มีองค์ความรู้ที่ครบถ้วน สามารถถ่ายโอนความรู้ที่เป็นเลิศจากบุคคลสู่บุคคล และบุคลากรสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
	<b>กลยุทธ์ที่ ๔.๒</b> พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดให้มีระบบสารสนเทศที่เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การอำนวยความสะดวกต่อผู้รับบริการ ตลอดจนมีสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหารที่ง่ายต่อการตัดสินใจ	แผนแม่บทสารสนเทศ - สร้างระบบศูนย์รวมข้อมูล (Information Center)	ระบบสารสนเทศมีประสิทธิภาพ สามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนผู้บริหารมีข้อมูลที่ง่ายต่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
	<p><b>กลยุทธ์ที่ ๔.๓ ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ</b></p> <p>ดำเนินการทบทวนข้อบังคับคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ว่าด้วยการเงิน การพัสดุ ของกองทุนฯ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน</p>	การประชุมทบทวนข้อบังคับ	ข้อบังคับกองทุนฯ มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และ เป้าหมายของกองทุนฯ
	<p><b>กลยุทธ์ที่ ๔.๔ พัฒนาขีดความสามารถการจัดทำโครงการของเกษตรกร</b></p> <p>(๑) การให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร</p>	จำนวนครั้งของการให้คำแนะนำ/สรุปการประชุม/ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ/Email/จดหมาย/Line ฯลฯ	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุน
	(๒) โครงการอบรมหลักสูตร “การเขียนโครงการและแนวทางการบริหารความเสี่ยง”	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม</li> <li>- จำนวนผู้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น</li> <li>- จำนวนโครงการที่เสนอขอรับการสนับสนุนจากกองทุน</li> </ul>	โครงการที่เสนอมีความเหมาะสม และได้รับการพิจารณาอนุมัติจากกองทุนฯ
	(๓) แผนงานชี้แจงภารกิจงานดำเนินงานของกองทุนฯ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนผู้เข้ารับการอบรม</li> <li>- จำนวนผู้มีความรู้เพิ่มมากขึ้น</li> </ul>	เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทราบถึงภารกิจงานดำเนินงานหลักเกณฑ์ และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนของกองทุนฯ

ยุทธศาสตร์	กลยุทธ์	ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)
	<p><b>กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์</b></p> <p>มุ่งเน้นให้กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และเกษตรกรอย่างทั่วถึง และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์การให้ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้ เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยนำสื่อสังคมออนไลน์มาใช้ประโยชน์</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Web site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ</li> <li>- มีการประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำกองทุนฯ</li> </ul>	<p>กองทุนฯ เป็นที่รู้จักของหน่วยงาน ภาครัฐ เอกชน และเกษตรกร อย่างทั่วถึง และผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน กระบวนการ และหลักเกณฑ์ การให้ ความช่วยเหลือของกองทุนฯ ส่งผลให้มีการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนเงินเพื่อนำไปเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า</p>



แผนงาน/โครงการ ภายในยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๗๐

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ														
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ</b>																	
<b>กลยุทธ์ที่ ๑.๑</b> สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร	<p><b>แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรยั่งยืน</b></p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อร่วมกันพัฒนาภาคเกษตรกรรมให้มีขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน</p> <p><u>เป้าหมาย</u> มีการประชุมสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางการเกษตร ไม่น้อยกว่า ๑ ครั้ง/ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๒. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพิ่มเติม</td> <td>ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗</td> </tr> <tr> <td>๓. จัดสัมมนาความร่วมมือ</td> <td>ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๘</td> </tr> <tr> <td>๔. จัดทำแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนทางการเกษตร</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๕. ประชุม/สัมมนาร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำโครงการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๖. กองทุนให้การสนับสนุนโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ตัวชี้วัด</u> จำนวนครั้งในการประชุม</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๒. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพิ่มเติม	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	๓. จัดสัมมนาความร่วมมือ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๘	๔. จัดทำแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนทางการเกษตร	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๕. ประชุม/สัมมนาร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำโครงการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๖. กองทุนให้การสนับสนุนโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๑๐,๐๐๐ บาท/ปี ๒๕๖๕  ๓๐๐,๐๐๐ ปี ๒๕๖๖  ๑๕๐,๐๐๐ ปี ๒๕๖๗  ๕๐๐,๐๐๐ ปี ๒๕๖๘  ๓๐,๐๐๐ ปี ๖๙ - ๗๐	เจ้าหน้าที่ทุกคน
ขั้นตอน	ระยะเวลา																
๑. จัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕																
๒. จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เพิ่มเติม	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗																
๓. จัดสัมมนาความร่วมมือ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๘																
๔. จัดทำแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนทางการเกษตร	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐																
๕. ประชุม/สัมมนาร่วมกันระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อจัดทำโครงการร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐																
๖. กองทุนให้การสนับสนุนโครงการความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐																

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ								
<p><b>กลยุทธ์ที่ ๑.๒</b> ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิต สินค้าเกษตรตามความ ต้องการของตลาด</p>	<p>(๑) โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร วัตถุประสงค์ เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับสถานการณ์ แนวโน้ม และทิศทางของตลาด รวมทั้งเกษตรกรผลิต สินค้าที่มีคุณภาพตรงตามความต้องการตลาด สามารถจำหน่ายสินค้าเกษตรได้อย่างยั่งยืน เป้าหมาย เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อย ๑ ครั้ง/ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูลสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. ดำเนินการอบรมพร้อมทั้งประเมินผลการอบรม</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด จัดอบรม ๑ ครั้ง/ปี ผู้อบรมอย่างน้อย ๕๐ ราย ผ่านการอบรมร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในการ วิเคราะห์ตลาด มีตลาดรองรับสินค้าเกษตร มีรายได้เพิ่มขึ้นและเข้าใจความต้องการของตลาด</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูลสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. ดำเนินการอบรมพร้อมทั้งประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	<p>๓๕๐,๐๐๐ บาท/ปี</p>	<p>นส. อัจฉรา ไอยราภา จนกุล/ นายจิรัชยา เจริญ / นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล/ นายธนวัฒน์ อุมสิน</p>
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. รวบรวมข้อมูลสินค้าที่ขอรับการสนับสนุน จากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕										
๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการผลิตการตลาดในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. ดำเนินการอบรมพร้อมทั้งประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ														
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน</b>																	
<b>กลยุทธ์ที่ ๒.๑</b> <b>การเพิ่มประสิทธิภาพการ</b> <b>เบิกจ่ายเงิน และการรับคืน</b> <b>เงิน</b>	<p>(๑) โครงการพัฒนากระบวนการการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้กองทุนฯ มีการจ่ายและรับเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่สะดวก ถูกต้อง และรวดเร็ว</p> <p><u>เป้าหมาย</u> มีกระบวนการการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูล ทางการเงินและการบัญชีทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-ปัจจุบัน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๒. จัดทำแผนพัฒนากระบวนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๓. จัดทำกระบวนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์</td> <td>ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ตัวชี้วัด</u> มีการปรับปรุงแบบการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนเป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหมด</p> <p>(๒) โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือนการเบิกจ่าย การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน เป็นไปตามแผนที่คณะกรรมการบริหาร</p> <p>กองทุนฯ กำหนด</p> <p><u>เป้าหมาย</u> กองทุนฯ มีระบบแจ้งเตือน ๑ ระบบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๒. ออกแบบ และพัฒนาระบบการแจ้งเตือน ที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ตัวชี้วัด</u> มีระบบแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนที่มีประสิทธิภาพ ๑ ระบบ</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูล ทางการเงินและการบัญชีทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-ปัจจุบัน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๒. จัดทำแผนพัฒนากระบวนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๓. จัดทำกระบวนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๒. ออกแบบ และพัฒนาระบบการแจ้งเตือน ที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	-	น.ส.ภัสพรพรรณ ลาสุทฺถสแน น.ส.มาตี อโศกธรรมรังสี/ น.ส.โยชิตา ศรีจกิจ
ขั้นตอน	ระยะเวลา																
๑. รวบรวมข้อมูล ทางการเงินและการบัญชีทั้งหมดตั้งแต่ปี ๒๕๔๙-ปัจจุบัน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕																
๒. จัดทำแผนพัฒนากระบวนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕																
๓. จัดทำกระบวนการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖																
ขั้นตอน	ระยะเวลา																
๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕																
๒. ออกแบบ และพัฒนาระบบการแจ้งเตือน ที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕																
		-	น.ส.มาตี อโศกธรรมรังสี/ น.ส.โยชิตา ศรีจกิจ/ นายไพศาล หลังปูเต๊ะ														

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ						
	<p>(๓) โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน</p> <p>วัตถุประสงค์ ผู้บริหารสามารถเข้าใจรายงานทางการเงินได้ง่าย และสามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง</p> <p>เป้าหมาย กองทุนฯ มีรูปแบบรายงานทางการเงินรายเดือน และรายไตรมาส ในลักษณะ Infographic</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๒. ออกแบบ และพัฒนารูปแบบรายงานทางการเงินที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์</td> <td>ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๗</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด มีรูปแบบการรายงานที่มีประสิทธิภาพและง่ายต่อการใช้ประโยชน์ ๑ รูปแบบ</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๒. ออกแบบ และพัฒนารูปแบบรายงานทางการเงินที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๗	-	น.ส.กีสพรรณ เลาสุทแสน/ น.ส.มาตี อโศกธรรมรังสี/ น.ส.โยชิตา เสรีจกิจ/ น.ส.วันทนีย์ เจริญลาภ/ นายไพศาล หลังปุเต๊ะ
ขั้นตอน	ระยะเวลา								
๑. รวบรวมข้อมูล การเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน ของกองทุน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕								
๒. ออกแบบ และพัฒนารูปแบบรายงานทางการเงินที่ประสิทธิภาพ และง่ายต่อการใช้ประโยชน์	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๗								
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน</b>									
<b>กลยุทธ์ที่ ๓.๑</b> <b>พัฒนาการกำกับดูแลและ</b> <b>ควบคุมการดำเนินงาน</b>	<p>(๑) โครงการพัฒนากระบวนการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน</p> <p>วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา</p> <p>เป้าหมาย กองทุนมีคู่มือการกำกับดูแล ๑ เล่ม</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. กำหนดแนวทางในการ กำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน</td> <td>ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. จัดทำคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน</td> <td>ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด มีคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ๑ เล่ม</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. กำหนดแนวทางในการ กำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๗๐	๒. จัดทำคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๗๐	-	น.ส.สุดารินทร์ รอดมณี/ นายจิรัชชาย เจริญ / และ เจ้าหน้าที่ทุกคน
ขั้นตอน	ระยะเวลา								
๑. กำหนดแนวทางในการ กำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๗๐								
๒. จัดทำคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๗๐								

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ								
	<p>(๒) การพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายใน วัตถุประสงค์ เพื่อให้การปฏิบัติงานกองทุนเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล โปร่งใส ตรวจสอบได้ เป้าหมาย มีกระบวนการตรวจสอบภายใน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. สำรวจข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อวางแผนการพัฒนาตรวจสอบ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ดำเนินการตรวจสอบตามแผน พร้อมรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในและนำข้อคิดเห็นจากผู้ตรวจสอบไปปฏิบัติ</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. สำรวจข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อวางแผนการพัฒนาตรวจสอบ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ดำเนินการตรวจสอบตามแผน พร้อมรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐		<p>น.ส.ภัสพรพรรณ เลาสุทแสน/ น.ส.สุตารินทร์ รอดมณี น.ส.โยษิตา เสรีกิจ/ น.ส.วันทนีย์ เจริญลาภ/ นายธนวัฒน์ อุมสิน/ ตรวจสอบภายใน</p>
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. สำรวจข้อมูลการดำเนินงานของกองทุนฯ เพื่อวางแผนการพัฒนาตรวจสอบ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๒. ดำเนินการตรวจสอบตามแผน พร้อมรวบรวมหลักฐานที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. รายงานผลการตรวจสอบ พร้อมข้อเสนอแนะ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
<p>กลยุทธ์ที่ ๓.๒ เพิ่มประสิทธิภาพการ ติดตามและประเมินผล</p>	<p>(๑) แผนงานพัฒนาระบบข้อมูลโครงการที่ได้รับอนุมัติจากกองทุนฯ วัตถุประสงค์ เพื่อลดความเสี่ยงจากการดำเนินงานโครงการ สามารถแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานได้ ทันท่วงทีเมื่อเกิดปัญหา เป้าหมาย ฐานข้อมูลโครงการ ๑ ระบบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕</td> </tr> <tr> <td>๒. ออกแบบระบบฐานข้อมูลกองทุน</td> <td>ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖</td> </tr> <tr> <td>๓. ดูแลและปรับปรุงระบบ</td> <td>ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด มีฐานข้อมูลโครงการ ๑ ระบบ ข้อมูลโครงการได้รับการจัดเก็บอย่างเป็นระบบและง่ายต่อการสืบค้น และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	๒. ออกแบบระบบฐานข้อมูลกองทุน	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖	๓. ดูแลและปรับปรุงระบบ	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๗๐	<p>๑๐,๐๐๐ บาท/ปี ๒๕๖๕</p> <p>๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี ๒๕๖๖</p> <p>๒๐,๐๐๐ บาท/ปี ๒๕๖๗-๗๐</p>	<p>นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล/ นายไพศาล หลังปุเต๊ะ</p>
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕										
๒. ออกแบบระบบฐานข้อมูลกองทุน	ต.ค. ๖๕ - ก.ย. ๖๖										
๓. ดูแลและปรับปรุงระบบ	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๗๐										

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ								
	<p><b>(๒) โครงการอบรมหลักสูตรการติดตามและควบคุมโครงการ</b>  <u>วัตถุประสงค์</u> ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความสามารถในการวางแผนเพื่อการติดตามควบคุมการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ  <u>เป้าหมาย</u> อบรมผู้รับผิดชอบโครงการปีละ ๑ ครั้ง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินผลในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด จัดอบรม ๑ ครั้ง/ปี และผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการควบคุมติดตามโครงการเพิ่มขึ้น</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินผลในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒๕๐,๐๐๐ บาท/ปี	นายณภัทร อรุณรัตน์/ นายจิรายุ เจริญ / นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล/ นายธนวัฒน์ อุดมสิน/ นายคุณากร บัวผิน
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. รวบรวมข้อมูลโครงการที่ได้รับการอนุมัติจากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๒. ติดต่อวิทยากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านการประเมินผลในสินค้าเกษตรที่จะจัดอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
	<p><b>(๓) แผนงานติดตามกำกับดูแล โครงการที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือ</b>  <u>วัตถุประสงค์</u> คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ สามารถเชื่อมโยงความเข้าใจจากการกำกับ ดูแล ติดตามโครงการเข้ากับการบริหารงานได้อย่างเป็นรูปธรรม  <u>เป้าหมาย</u> เจ้าหน้าที่และผู้บริหาร กำกับ ดูแล และลงพื้นที่กำกับติดตามโครงการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ประชุมพิจารณา ขับเคลื่อน ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ผู้บริหารพร้อมทีมงานลงพื้นที่โครงการ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการ และรับทราบปัญหา อุปสรรค</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และนำไปปรับใช้กับการบริหารกองทุนฯ ต่อไป</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. ประชุมพิจารณา ขับเคลื่อน ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ผู้บริหารพร้อมทีมงานลงพื้นที่โครงการ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการ และรับทราบปัญหา อุปสรรค	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และนำไปปรับใช้กับการบริหารกองทุนฯ ต่อไป	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๘๐๐,๐๐๐ บาท/ปี	นส.อัจฉรา ไวยรภาณจนกุล/ นายจิรายุ เจริญ/ นายณภัทร อรุณรัตน์/ นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล/ นายธนวัฒน์ อุดมสิน
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. ประชุมพิจารณา ขับเคลื่อน ติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๒. ผู้บริหารพร้อมทีมงานลงพื้นที่โครงการ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานโครงการ และรับทราบปัญหา อุปสรรค	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. ผู้บริหารให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน และนำไปปรับใช้กับการบริหารกองทุนฯ ต่อไป	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ								
	<p>(๓) แผนงานติดตามกำกับดูแล โครงการที่กองทุนฯ อนุมัติให้ความช่วยเหลือ (ต่อ)</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑. เจ้าหน้าที่ที่มีการติดตามผลการดำเนินงานกองทุนฯ ทุกไตรมาส</p> <p>๒. ผู้บริหารกองทุนฯ มีการลงพื้นที่ติดตามตรวจสอบกำกับดูแล โครงการที่ได้อนุมัติไปอย่างน้อย ๑ ครั้ง ระหว่างปี ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐</p>										
<b>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ</b>											
<p><b>กลยุทธ์ที่ ๔.๑</b></p> <p><b>ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร</b></p>	<p>(๑) แผนงานเพิ่มทักษะความรู้ความสามารถให้กับบุคลากร</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้บุคลากรของกองทุนฯ มีความรู้ความสามารถ ปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>เป้าหมาย</u> แผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี และบุคลากรได้รับการอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th><u>ขั้นตอน</u></th> <th><u>ระยะเวลา</u></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. สำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร และทักษะความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ที่ปฏิบัติ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. ประเมินผลการอบรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑ มีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลรายปี</p> <p>๒ เจ้าหน้าที่กองทุนได้รับการอบรมอย่างน้อยคนละ ๑ หลักสูตร/ปี</p>	<u>ขั้นตอน</u>	<u>ระยะเวลา</u>	๑. สำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร และทักษะความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ที่ปฏิบัติ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. ประเมินผลการอบรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	<p>๕๐,๐๐๐</p> <p>บาท/ปี</p>	<p>นายจิรายุ เจริญ/ นายณภัทร อรุณรัตน์</p>
<u>ขั้นตอน</u>	<u>ระยะเวลา</u>										
๑. สำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร และทักษะความรู้ที่จำเป็นในการปฏิบัติงานกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๒. เข้าร่วมอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ที่ปฏิบัติ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. ประเมินผลการอบรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ								
	<p><b>(๒) แผนงานพัฒนาระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management)</b>  <b>วัตถุประสงค์</b> เพื่อให้กองทุนฯ มีกระบวนการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ มีคลังข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานกองทุนฯ และเป็นประโยชน์สำหรับเจ้าหน้าที่ในการศึกษาหาความรู้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ <b>เป้าหมาย</b> มีการจัดทำ KM ของกองทุนฯ ปีละ ๑ เรื่อง</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. กำหนดเป้าหมายว่ากองทุนฯ ต้องการจัดการความรู้เรื่องใดบ้าง</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. วางแผนและจัดกิจกรรมสนับสนุน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. จัดทำ KM เรื่องที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ โดยค้นหาแหล่งความรู้จากทั้งภายนอกและภายในจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ตัวชี้วัด</b> มีระบบการจัดการความรู้ (KM) ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้ ปีละ ๑ เรื่อง</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. กำหนดเป้าหมายว่ากองทุนฯ ต้องการจัดการความรู้เรื่องใดบ้าง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. วางแผนและจัดกิจกรรมสนับสนุน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. จัดทำ KM เรื่องที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ โดยค้นหาแหล่งความรู้จากทั้งภายนอกและภายในจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓๐,๐๐๐ บาท/ปี	เจ้าหน้าที่ทุกคน
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. กำหนดเป้าหมายว่ากองทุนฯ ต้องการจัดการความรู้เรื่องใดบ้าง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๒. วางแผนและจัดกิจกรรมสนับสนุน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. จัดทำ KM เรื่องที่วางแผนไว้อย่างเป็นระบบ โดยค้นหาแหล่งความรู้จากทั้งภายนอกและภายในจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
<b>กลยุทธ์ที่ ๔.๒</b> <b>พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร</b>	<p><b>(๑) แผนปฏิบัติการดิจิทัล</b>  <b>วัตถุประสงค์</b> เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสามารถอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานผู้รับบริการ และผู้บริหาร <b>เป้าหมาย</b> มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๑ ระบบ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. สสำรวจการใช้งานข้อมูลสารสนเทศจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ออกแบบโครงสร้างระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบเดิมให้ทันสมัย</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. การจัดเตรียมอุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องและพัฒนาระบบตามแผน</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>ตัวชี้วัด</b> มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ ๑ ระบบ</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. สสำรวจการใช้งานข้อมูลสารสนเทศจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ออกแบบโครงสร้างระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบเดิมให้ทันสมัย	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. การจัดเตรียมอุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องและพัฒนาระบบตามแผน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี ๒๕๖๘ - ๗๐	นายพนาทิพย์ เลิศประเสริฐกุล/ นายไพศาล หลังปูเต๊ะ
ขั้นตอน	ระยะเวลา										
๑. สสำรวจการใช้งานข้อมูลสารสนเทศจากผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๒. ออกแบบโครงสร้างระบบสารสนเทศที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบเดิมให้ทันสมัย	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										
๓. การจัดเตรียมอุปกรณ์และโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องและพัฒนาระบบตามแผน	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐										



ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ												
<p><b>กลยุทธ์ที่ ๔.๓</b> ทบทวนข้อบังคับกองทุน</p>	<p><b>แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุน</b> วัตถุประสงค์ เพื่อให้การบริการของกองทุนฯ เป็นไปด้วยความสะดวกรวดเร็ว ลดปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ เป้าหมาย ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ประมวลประเด็นปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ศึกษารวบรวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. นำร่างข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุงหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๔. จัดทำร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๕. นำระเบียบที่ได้ปรับปรุงใหม่ทุกฉบับออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด มีการทบทวนข้อบังคับกองทุน ระหว่าง ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๗๐</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. ประมวลประเด็นปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ศึกษารวบรวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. นำร่างข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุงหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๔. จัดทำร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๕. นำระเบียบที่ได้ปรับปรุงใหม่ทุกฉบับออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	-	<p>นส. อัจฉรา ไอยรากาญจนกุล/ น.ส. กฤษพรรณ เลาสุทแสน/ นายจิรัชยา เจริญ/ น.ส. สุดารินทร์ รอดมณี/ นายพนทิตย์ เลิศประเสริฐกุล</p>
ขั้นตอน	ระยะเวลา														
๑. ประมวลประเด็นปัญหาอุปสรรคจากการบังคับใช้ข้อบังคับกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														
๒. ศึกษารวบรวมกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														
๓. นำร่างข้อบังคับฯ ที่ปรับปรุงหรือหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														
๔. จัดทำร่างข้อบังคับฯ ฉบับใหม่เสนอคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ พิจารณา	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														
๕. นำระเบียบที่ได้ปรับปรุงใหม่ทุกฉบับออกประกาศในราชกิจจานุเบกษา	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														
<p><b>กลยุทธ์ที่ ๔.๔</b> พัฒนาขีดความสามารถ การจัดทำโครงการของ เกษตรกร</p>	<p><b>(๑) แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร</b> วัตถุประสงค์ เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการอนุมัติจากกองทุน เป้าหมาย ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการอย่างน้อย ปีละ ๒ โครงการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. ประสานงานกับเจ้าของโครงการที่เสนอมายังกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอตามช่องทางที่ผู้เสนอโครงการเสนอมา อาทิ หนังสือราชการ Email จดหมาย หรือ Line เป็นต้น</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. ประสานงานกับเจ้าของโครงการที่เสนอมายังกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอตามช่องทางที่ผู้เสนอโครงการเสนอมา อาทิ หนังสือราชการ Email จดหมาย หรือ Line เป็นต้น	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	-	<p>เจ้าหน้าที่ทุกคน</p>						
ขั้นตอน	ระยะเวลา														
๑. ประสานงานกับเจ้าของโครงการที่เสนอมายังกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														
๒. ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอตามช่องทางที่ผู้เสนอโครงการเสนอมา อาทิ หนังสือราชการ Email จดหมาย หรือ Line เป็นต้น	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐														

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ						
	<p>(๑) แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร (ต่อ)</p> <p><u>ตัวชี้วัด</u> มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำในการจัดทำข้อเสนอโครงการ อย่างน้อย ปีละ ๑ โครงการ</p> <p>(๒) โครงการอบรมหลักสูตรการเขียนโครงการและแนวทางบริหารความเสี่ยง</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เพื่อให้โครงการที่เสนอมีความเหมาะสมและได้รับการอนุมัติจากกองทุน</p> <p><u>เป้าหมาย</u> เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ ราย/ปี</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมรายชื่อเกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. ดำเนินการอบรมพร้อมทั้งประเมินผลการอบรม</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p><u>ตัวชี้วัด</u></p> <p>๑. ผู้เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ ราย/ปี</p> <p>๒. มีการเสนอโครงการของผู้เข้ารับการอบรม อย่างน้อยกว่า ๑ โครงการ</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมรายชื่อเกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. ดำเนินการอบรมพร้อมทั้งประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท/ปี	นส. อัจฉรา ไวยรากาญจนกุล/ นายจิรัชยา เจริญ/ นายพนาทิศย์ เลิศประเสริฐกุล/ นายธนวัฒน์ อดมสิน
ขั้นตอน	ระยะเวลา								
๑. รวบรวมรายชื่อเกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร และเจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สนใจขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐								
๒. ดำเนินการอบรมพร้อมทั้งประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐								
	<p>(๓) แผนงานชี้แจงภารกิจารดำเนินงานของกองทุนฯ</p> <p><u>วัตถุประสงค์</u> เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่เกี่ยวข้องมีความรู้ในภารกิจารดำเนินงาน หลักเกณฑ์ และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนของกองทุนฯ</p> <p><u>เป้าหมาย</u> อบรมเจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่มีส่วนได้ส่วยเสียกับกองทุนฯ</p>	ปี ๖๗ ๓๐,๐๐๐ บาท							

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์	แผนงาน/โครงการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ										
	<p>(๓) แผนงานชี้แจงภารกิจดำเนินงานของกองทุนฯ (ต่อ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. รวบรวมข้อมูลหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗</td> </tr> <tr> <td>๓. ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม</td> <td>ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด จัดอบรม ๑ ครั้ง และผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในภารกิจดำเนินงานหลักเกณฑ์และขั้นตอนการพิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุนของกองทุนฯ</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. รวบรวมข้อมูลหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับกองทุนฯ	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	๓. ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗						
ขั้นตอน	ระยะเวลา												
๑. รวบรวมข้อมูลหน่วยงานต่างๆ ของภาครัฐที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับกองทุนฯ	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗												
๓. ดำเนินการอบรมพร้อมกับประเมินผลการอบรม	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗												
<p>กลยุทธ์ที่ ๔.๕ เพิ่มประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์</p>	<p>โครงการประชาสัมพันธ์ วัตถุประสงค์ กองทุนเป็นที่รู้จักของกลุ่มเป้าหมายที่ขอรับการสนับสนุนจากกองทุนฯ เป้าหมาย เกษตรกร/ผู้แทนสถาบันเกษตรกร/ศกอ.ทั่วประเทศ/เจ้าหน้าที่จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ งานนิทรรศการ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ขั้นตอน</th> <th>ระยะเวลา</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑. พัฒนา web site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๒. จัดประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำกองทุนฯ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๓. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> <tr> <td>๔. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก</td> <td>ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐</td> </tr> </tbody> </table> <p>ตัวชี้วัด มีผู้สนใจจัดทำโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนจากกองทุนเพิ่มขึ้น</p>	ขั้นตอน	ระยะเวลา	๑. พัฒนา web site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๒. จัดประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๓. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	๔. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐	<p>๕๐๐,๐๐๐ บาท/ปี</p>	<p>นส.อัจฉรา ไวยรากาญจนกุล/ นายจิรชาย เจริญ/ นส.สุดารินทร์ รอดมณี/ นายณภัทร อรุณรัตน์/ นายคุณากร บัวผิน/ นายไพศาล หลังปู่เต๊ะ</p>
ขั้นตอน	ระยะเวลา												
๑. พัฒนา web site กองทุนฯ มีข้อมูลครบถ้วน สมบูรณ์ และมีรูปแบบที่น่าสนใจ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐												
๒. จัดประชุม/สัมมนา หรือหนังสือแนะนำกองทุนฯ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐												
๓. ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐												
๔. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๗๐												

ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ ๑๓ แผนปฏิบัติราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๕ ปี

และยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ

ยุทธศาสตร์ชาติ	แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓	แผนปฏิบัติราชการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๕ ปี	ยุทธศาสตร์กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรฯ
วิสัยทัศน์: มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน	วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	วิสัยทัศน์ : เกษตรกรมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ต่อปี	วิสัยทัศน์ : มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล
<p>๑. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง</p> <p>๒. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน</p> <p>๓. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์</p> <p>๔. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม</p> <p>๕. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม</p> <p>๖. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ</p>	<p>หมวดหมู่ที่ ๑ ไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๒ ไทยเป็นจุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๓ ไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าที่สำคัญ</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๔ ไทยเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์และสุขภาพมูลค่าสูง</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๕ ไทยเป็นประตูการค้าการลงทุนและยุทธศาสตร์ทางโลจิสติกส์ที่สำคัญ ของภูมิภาค</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๖ ไทยเป็นฐานการผลิตอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะที่สำคัญของโลก</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๗ ไทยมีวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมที่เข้มแข็ง มีศักยภาพสูง และสามารถแข่งขันได้</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๘ ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น่าอยู่ ปลอดภัย เติบโตได้อย่างยั่งยืน</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๙ ไทยมีความยากจนข้ามรุ่นลดลง และคนไทยทุกคนมีความคุ้มครองทางสังคม ที่เพียงพอ เหมาะสม</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๑๐ ไทยมีเศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๑๑ ไทยสามารถลดความเสี่ยงและผลกระทบจากภัยธรรมชาติ และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๑๒ ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์ การพัฒนาแห่งอนาคต</p> <p>หมวดหมู่ที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน</p>	<p>๑. เสริมสร้างความมั่นคงทางการเกษตร</p> <p>๒. ยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตร</p> <p>๓. สร้างความเสมอภาคและกระจายความเท่าเทียมทางสังคมเกษตร</p> <p>๔. บริหารจัดการทรัพยากรการเกษตรและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน</p> <p>๕. พัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและงานวิจัยด้านการเกษตร</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับ ติดตามและควบคุมการดำเนินงาน</p> <p>ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ</p>

## ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์

### วิสัยทัศน์

มุ่งเน้นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันให้แก่เกษตรกร ลดผลกระทบของสินค้าเกษตรจากการเปิดเสรีทางการค้า โดยมีการบริหารจัดการอย่างมีธรรมาภิบาล

### พันธกิจ

สนับสนุนเงินทุนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า ในการปรับโครงสร้างการผลิต ปฏิรูปผลิตผลทางการเกษตร เพิ่มประสิทธิภาพการผลิต พัฒนาคุณภาพ การแปรรูป การสร้างมูลค่าเพิ่มของสินค้าเกษตรและอาหาร ตลอดจนการปรับเปลี่ยนอาชีพจากสินค้าที่ไม่มีศักยภาพไปสู่สินค้าที่มีศักยภาพ

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๑

การเพิ่มขีดความสามารถเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

๑. สร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาภาคเกษตร
๒. ส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสินค้าเกษตรตามความต้องการของตลาด

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๒

การเพิ่มประสิทธิภาพด้านการเงิน

๑. พัฒนาระบบการจ่ายเงินและการรับเงินผ่านอิเล็กทรอนิกส์
๒. ทำระบบแจ้งเตือนการเบิกจ่ายเงินและรับคืนเงิน
๓. พัฒนารูปแบบรายงานทางการเงิน

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๓

การพัฒนาขีดความสามารถในการกำกับติดตามและควบคุมการดำเนินงาน

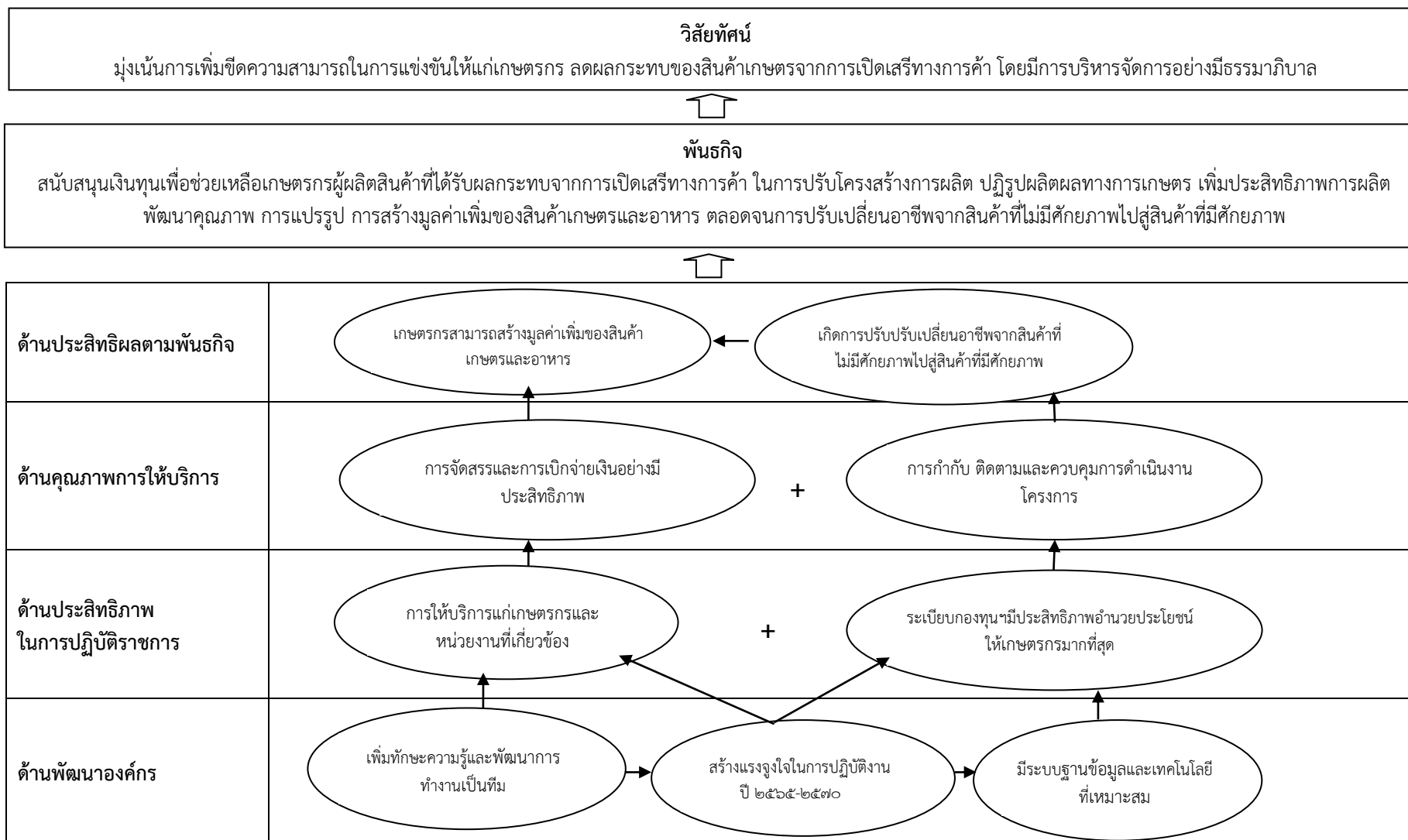
๑. ติดตามประเมินผล
๒. พัฒนาระบบการกำกับดูแลและควบคุมการดำเนินงาน

#### ยุทธศาสตร์ที่ ๔

การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

๑. ยกระดับขีดความสามารถบุคลากร
๒. พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๓. ทบทวนข้อบังคับกองทุนฯ
๔. พัฒนาขีดความสามารถจัดทำโครงการ
๕. ประชาสัมพันธ์

## ความเชื่อมโยงและสอดคล้องระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ และเป้าหมายระยะยาวกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง



**แผนการปฏิบัติการภายใต้ยุทธศาสตร์**  
**กองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตรเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ ประจำปีบัญชี**

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน						งบประมาณต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๖
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙	๗๐			
๑. แผนงานประสานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพื่อเกษตรกรรมยั่งยืน	๑. การประชุมเพื่อจัดทำโครงการความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนทางด้านการเกษตร	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	ปี ๖๕ = ๑๐,๐๐๐ บาท ปี ๖๖-๗๐ ๓๐,๐๐๐ บาท	ประชุม ๑ ครั้ง/ปี	๑. คณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ที่เห็นชอบการทบทวนแผนงานสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ เอกชน และกลุ่มเกษตรกร (MOU) ประจำปี ๒๕๖๖ ๒. ประชุมอนุกรรมการขับเคลื่อนความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันให้เกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๖ และ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ ๓. จัดสัมมนาความร่วมมือ ในวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๖ มีผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ๓๗๐ ราย
	๒. การจัดทำบันทึกข้อตกลงเพิ่มเติม			๑				ปี ๖๗ ๑๕๐,๐๐๐ บาท			
	๓. การจัดสัมมนาความร่วมมือ MOU					๑			ปี ๖๘ ๕๐๐,๐๐๐ บาท		

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน						งบประมาณต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๖
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙	๗๐			
๒. โครงการอบรมหลักสูตรการวิเคราะห์การผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร	เกษตรกร/ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้ด้านการผลิต การตลาดและการเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตร	ครั้ง/ปี	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๓๕๐,๐๐๐ บาท	ผู้เข้าอบรมอย่างน้อย ๕๐ ราย และผู้ผ่านการอบรม ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ ตลาดและเข้าใจความต้องการของตลาด	จัดอบรมระหว่าง วันที่ ๒๔ - ๒๖ พ.ค ๖๖ มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน ๕๐ ราย
๓. โครงการพัฒนาระบบการชำระเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	มีกระบวนการการชำระเงิน และการรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	กระบวนการ	-	๑	-	-	-	-	-	มีระบบการเบิก-จ่ายเงินในปี ๖๖ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์	รับ-จ่ายเงิน โดยโอนผ่าน แอปพลิเคชันธนาคาร เรียบร้อยแล้วผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
๔. โครงการจัดทำระบบการแจ้งเตือนการเบิกจ่าย การจ่ายเงิน และการรับชำระคืน	กองทุนฯ มีระบบแจ้งเตือน การเบิก-จ่ายเงิน	ระบบ	๑	-	-	-	-	-	-	มีระบบแจ้งเตือนการเบิกเงิน การจ่ายเงิน และการรับชำระคืนที่มีประสิทธิภาพ ๑ ระบบ	จัดทำระบบและมีการแจ้งเตือนเกี่ยวกับการเงินในทุกโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่
๕. โครงการพัฒนารูปแบบการรายงานทางการเงิน	กองทุนฯ มีรูปแบบการรายงานทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ	รูปแบบ	-	-	๑	-	-	-	-	มีรูปแบบรายงานทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ๑ รูปแบบ	อยู่ระหว่างการพัฒนาแบบ
๖. โครงการพัฒนาระบบการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน	กองทุนมีคู่มือการกำกับดูแล ๑ เล่ม	เล่ม	-	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีคู่มือการกำกับดูแล การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน ๑ เล่ม	มีคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๖ แล้วและอยู่ระหว่างการจัดทำคู่มือบริหารความเสี่ยง ปี ๖๗



แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน						งบประมาณต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๖
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙	๗๐			
๗. การพัฒนากระบวนการตรวจสอบภายใน	กองทุนฯ มีการตรวจสอบภายใน	จำนวนครั้งของการตรวจสอบภายใน	๑	๑	๑	๑	๑	๑	-	กองทุนฯ ได้รับการตรวจสอบภายในและนำข้อคิดเห็นจากผู้ตรวจสอบไปปฏิบัติ	กลุ่มตรวจสอบภายใน สศก. ได้ทำการตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุนฯ ในระหว่างวันที่ ๑๔- ๑๖ มีนาคม ๖๖ และปิดตรวจเมื่อวันที่ ๒๓ มี.ค. ๖๖
๘. แผนพัฒนาระบบข้อมูล	มีฐานข้อมูลโครงการ	ระบบ	-	๑	๑	๑	๑	๑	ปี ๖๕= ๑๐,๐๐๐ บาท/ปี ปี ๖๖ = ๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี ปี ๖๗-๗๐ = ๒๐,๐๐๐ บาท/ปี	ข้อมูลโครงการได้รับการจัดเก็บอย่างเป็นระบบง่ายต่อการสืบค้นและมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน ๑ ระบบ	มีระบบแล้วและอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ
๙.โครงการอบรมหลักสูตรการติดตามและควบคุมโครงการ	เพื่อให้เจ้าของโครงการมีความรู้ความสามารถในการติดตามและควบคุมการดำเนินงานโครงการและการใช้เงินให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของกองทุนฯ	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	๒๕๐,๐๐๐ บาท	ผู้เข้ารับการอบรม ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการควบคุมติดตามโครงการเพิ่มขึ้น	จัดอบรมแนวทางการวิเคราะห์การติดตาม และการประเมินผลโครงการฯ เมื่อวันที่ ๙ - ๑๑ พ.ย. ๖๕



แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน						งบประมาณต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๖
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙	๗๐			
๑๓. แผนงานพัฒนาสารสนเทศและการสื่อสาร	มีการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๑ ระบบ	ระบบ						๑	๑๐๐,๐๐๐ บาท/ปี ๒๕๖๘-๒๕๗๐	มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ ๑ ระบบ	อยู่ระหว่างการพัฒนา
๑๔. แผนงานทบทวนข้อบังคับกองทุน	ข้อบังคับกองทุนฯ ได้รับการปรับปรุงใหม่	ครั้ง	๑	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีการทบทวนข้อบังคับกองทุน ระหว่างปี ๒๕๖๕ ถึง ๒๕๗๐	อยู่ระหว่างการทบทวนข้อบังคับต่างๆ
๑๕. แผนงานการให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตภาคเกษตร	ให้คำแนะนำการจัดทำข้อเสนอโครงการอย่างน้อย ปีละ ๒ โครงการ	โครงการ	๑	๑	๑	๑	๑	๑	-	มีโครงการที่ได้รับคำแนะนำการจัดทำโครงการอย่างน้อย ปีละ ๑ โครงการ	การให้คำแนะนำโครงการต่างๆ ได้แก่ ๑.โครงการปรับโครงสร้างการผลิตโคเนื้อของสมาชิกกลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ปทุมราชวงศา ๒.โครงการพัฒนาศักยภาพการเลี้ยงแพะของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรผู้เลี้ยงแพะบ้านสนามชัย จังหวัดอำนาจเจริญ ๓.โครงการพัฒนาศักยภาพการแปรรูปผลิตภัณฑ์นํ้านมดิบ โดยระบบสหกรณ์เพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มขีดความสามารถแข่งขันในตลาดการค้าเสรี

แผนงาน/โครงการ	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ระยะเวลาดำเนินงาน						งบประมาณต่อปี	ตัวชี้วัด	ผลงานปี ๒๕๖๖
			๖๕	๖๖	๖๗	๖๘	๖๙	๗๐			
๑๖. โครงการหลักสูตรการ จัดทำข้อเสนอโครงการและ แผนบริหารความเสี่ยง โครงการที่เสนอขอรับเงิน สนับสนุนจากกองทุนปรับ โครงสร้างการผลิตภาคเกษตร ฯ	โครงการที่เสนอขอรับการ สนับสนุนจากกองทุนฯ มี ความเหมาะสมเป็นไปได้ทั้ง ด้านการผลิตและการตลาด	ครั้ง	๒	๒	๒	๒	๒	๒	๑,๔๐๐,๐๐๐ บาท	- จัดอบรมมีผู้เข้ารับการ อบรมไม่น้อยกว่า ๑๕๐ ราย - มีการเสนอโครงการของ ผู้เข้ารับการอบรม อย่าง น้อยกว่า ๑ โครงการ	จัดอบรม ๑) รุ่น ๑ เมื่อวันที่ ๑๗ - ๒๐ ม.ค. ๖๖ มีผู้ เข้ารับการอบรม จำนวน ๔๔ ราย ๒) รุ่น ๒ วันที่ ๒๔ - ๒๗ ม.ค. ๖๖ มีผู้เข้า รับการอบรม จำนวน ๕๑ ราย ๓) รุ่น ๓ วันที่ ๒๘ - ๓๑ มี.ค. ๖๖ มีผู้เข้า รับการอบรม จำนวน ๕๑ ราย
๑๗. แผนงานชี้แจงภารกิจ ดำเนินงานของกองทุนฯ	เจ้าหน้าที่หน่วยงานต่างๆ ของ ภาครัฐที่เกี่ยวข้องมีความรู้ใน ภารกิจดำเนินงาน หลักเกณฑ์และขั้นตอนการ พิจารณาอนุมัติเงินสนับสนุน ของกองทุนฯ	ครั้ง			๑				๓๐,๐๐๐ บาท	จัดอบรม ๑ ครั้ง และผู้เข้า รับการอบรม ร้อยละ ๘๐ มีความรู้ความเข้าใจใน ภารกิจดำเนินงาน หลักเกณฑ์และขั้นตอน การพิจารณาอนุมัติเงิน สนับสนุนของกองทุนฯ	
๑๘. โครงการประชาสัมพันธ์	กองทุนเป็นที่รู้จักของ เกษตรกรและหน่วยงาน ของรัฐ	กิจกรรม ประชาสัมพันธ์	๓	๓	๓	๓	๓	๓	๕๐๐,๐๐๐ บาท	มีผู้สนใจจัดทำโครงการเพื่อ ขอรับการสนับสนุนจาก กองทุนเพิ่มขึ้น	จัดทำประชาสัมพันธ์ ๓ กิจกรรม - หนังสือแจ้ง - สัมมนา - ออกสื่องานนิทรรศการ/Social Media

